

Zmiana STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
GMINY ROŻWIENICA



Część I

Uwarunkowania
zagospodarowania przestrzennego

TARNÓW, STYCZEŃ 2017 R.

Zespół autorski



GO GA Projekt Małgorzata Przybysz-Ławnicka,
Tarnów, ul. Asnyka 8/16, gogaprojekt@gmail.com

SKŁAD ZESPOŁU:

mgr inż. arch. Małgorzata Przybysz-Ławnicka – główny projektant

- a) nabyła uprawnienia urbanistyczne na podstawie art. 51 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.) - upr. urbanistyczne nr 1644
- b) posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 i 1650) - wpis na listę członków Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach pod numerem KT-252,
- c) uzyskała tytuł Rzeczoznawcy Polskiej Izby Urbanistów PIU-31/2014,
- d) jest członkiem Stowarzyszenia URBANIŚCI POLSCY,
- e) jest członkiem Towarzystwa Urbanistów Polskich.

mgr Marcin Podlodoski

inż. Rafał Karwat

techn. Krystian Sitko

SPIS TREŚCI CZĘŚCI I

| | |
|--|----|
| WPROWADZENIE – NIEZBĘDNY ZAKRES PRAC PLANISTYCZNYH | 5 |
| 1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENU, ORAZ STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI | 10 |
| 1.1. PRZEZNACZENIE TERENU | 10 |
| 1.2. ZAGOSPODAROWANIE TERENU | 13 |
| 1.3. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA | 13 |
| 1.4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA | 18 |
| 1.4.1. SIEĆ WODOCIĄGOWA | 18 |
| 1.4.2. SIEĆ KANALIZACYJNA | 20 |
| 1.4.3. SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA | 23 |
| 1.4.4. SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA | 23 |
| 1.4.5. SIEĆ GAZOWA | 23 |
| 1.4.6. CIEPŁOWNICTWO | 25 |
| 1.4.7. GOSPODARKA ODPADAMI | 25 |
| 1.4.8. CEMENTARNICTWO | 25 |
| 2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY | 26 |
| 3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA, W TYM STANU ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚCI, JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO | 27 |
| 3.1. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE | 27 |
| 3.2. ZASOBY PRZYRODNICZE | 27 |
| 3.2.1. BUDOWA GEOLOGICZNA | 27 |
| 3.2.2. RZEŻBA TERENU | 28 |
| 3.2.3. KLIMAT LOKALNY I WALORYZACJA KLIMATYCZNA | 28 |
| 3.2.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE | 29 |
| 3.2.5. WODY POWIERZCHNIOWE | 29 |
| 3.2.6. GLEBY | 30 |
| 3.2.7. BIORÓŻNORODNOŚĆ SZATY ROŚLINNEJ I FAUNY | 32 |
| 3.2.8. WALORY KRAJOBRAZU W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO | 32 |
| 4. OBIEKTY I TERENY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH | 33 |
| 4.1. PRZEMYSKO-DYNOWSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU | 33 |
| 4.2. OBSZARY SIECI EKOLOGICZNEJ NATURA 2000 | 33 |
| 4.3. LASY OCHRONNE | 35 |
| 4.4. STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD | 35 |
| 4.5. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH | 35 |
| 4.6. PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY (W DOKUMENTACH GMINNYCH I PONADGMINNYCH) | 36 |
| 5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ | 37 |
| 5.1. STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE | 38 |
| 5.2. OBIEKTY CHRONIONE PRAWEM Z MOCY USTAWY O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI | 44 |
| 5.3. POZOSTAŁE OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH | 44 |

| | |
|--|----|
| 6. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z REKOMENDACJI I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM LUB OKREŚLENIA PRZEZ AUDYT KRAJOBRAZOWY GRANIC KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH | 57 |
| 7. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA | 57 |
| 7.1. LUDNOŚĆ..... | 57 |
| 7.2. STRUKTURA BEZROBOCIA | 59 |
| 7.3. SŁUŻBA ZDROWIA..... | 60 |
| 7.4. OŚWIATA | 60 |
| 7.5. KULTURA I SPORT | 61 |
| 8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY | 61 |
| 8.1. MIESZKALNICTWO..... | 61 |
| 8.1.1. CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH..... | 61 |
| 8.1.2. ZABUDOWA MIESZKANIOWA..... | 62 |
| 8.2. WNIOSKI ZŁOŻONE DO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA..... | 63 |
| 8.3. ANALIZY EKONOMICZNE, ŚRODOWISKOWE I SPOŁECZNE | 65 |
| 8.4. PROGNOZY DEMOGRAFICZNE, W TYM UWZGLĘDNIAJĄCE, TAM GDZIE TO UZASADNIONE, MIGRACJE W RAMACH MIEJSKICH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH OŚRODKA WOJEWÓDZKIEGO..... | 69 |
| 8.5. MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY | 72 |
| 8.6. BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ | 74 |
| 9. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU PRAWNEGO GRUNTÓW | 76 |
| 10. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA | 78 |
| 10.1. ZAGROŻENIE PRZESTĘPCZOŚCIĄ..... | 78 |
| 10.2. ZAGROŻENIE POŻAROWE | 78 |
| 11. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH A TAKŻE WYMAGAŃ DOTYCZĄCYCH OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ..... | 79 |
| 11.1. ZAGROŻENIA RUCHAMI MASOWYMI..... | 79 |
| 11.2. ZAGROŻENIA POWODZIOWE..... | 82 |
| 12. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻEŃ ANTROPOGENICZNYCH..... | 83 |
| 12.1. ZANIECZYSZCZENIE ATMOSFERY I DEGRADACJA KLIMATU LOKALNEGO | 83 |
| 12.2. ZAGROŻENIA WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH | 85 |
| 12.3. ZAGROŻENIA POKRYWY GLEBOWO-ROŚLINNEJ..... | 86 |
| 12.4. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZEZ HAŁAS | 88 |
| 12.5. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE | 89 |
| 13. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH ORAZ UDOKUMENTOWANYCH KOMPLEKSÓW PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA A TAKŻE Z WYSTĘPOWANIA TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH..... | 90 |
| 14. TERENY ZAMKNIĘTE..... | 90 |
| 15. RELACJE Z INNYMI DOKUMENTAMI..... | 90 |
| 16. SYNTEZA UWARUNKOWAŃ | 93 |

WPROWADZENIE – NIEZBĘDNY ZAKRES PRAC PLANISTYCZNYCH

PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA STUDIU UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

Obowiązek sporządzenia i uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmian, wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).

Niniejsze opracowanie stanowi realizację uchwały nr 37/V/2015 Rady Gminy w Roźwienicy z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Roźwienica.

ZAKRES OPRACOWANIA STUDIU

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest opracowaniem strategicznym i dotyczy gminy Roźwienica w jej aktualnych granicach administracyjnych.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2005 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania miejscowościom statusu miasta (Dz. U. Nr 141, poz. 1185, z późn. zm.) z dniem 1 stycznia 2007 r. nastąpiła regulacja granicy pomiędzy gminą Pruchnik, a gminą Roźwienica, poprzez przyłączenie do gminy Pruchnik części obszaru obrębu ewidencyjnego Węgierka o powierzchni 205,49 ha z gminy Roźwienica.

Niniejsze opracowanie, zwane dalej „studium”, jest zmianą „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Roźwienica” przyjętego uchwałą nr 202/XXVI/2001 Rady Gminy w Roźwienicy z dnia 26 kwietnia 2001 r. Sporządzane jest dla obszaru w granicach administracyjnych gminy Roźwienica przyjmując ich aktualny przebieg na dzień 16 kwietnia 2015 r.

ZADANIA I CELE STUDIU

Ustalenia studium nie stanowią prawa miejscowego, są jednak wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, stanowiąc dokument o charakterze aktu kierownictwa wewnętrznego – zobowiązują władze samorządowe do określonej w nim polityki przestrzennej.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) celem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, po uprzednim rozpoznaniu uwarunkowań rozwoju gminy.

W studium:

- uwzględnia się uwarunkowania zawarte w art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynikające w szczególności z:
 - 1) dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
 - 2) stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;

- 3) stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego;
 - 4) stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
 - 4a) rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych;
 - 5) warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
 - 6) zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
 - 7) potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniając w szczególności analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego, możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy;
 - 8) stanu prawnego gruntów;
 - 9) występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
 - 10) występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;
 - 11) występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla;
 - 12) występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;
 - 13) stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;
 - 14) zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych;
 - 15) wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.
- Określa się, zgodnie z zawartością art. 10 ust 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
- 1) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego;
 - 2) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;
 - 3) obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego uzdrowisk;
 - 4) obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
 - 5) kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
 - 6) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;

- 7) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;
- 8) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej ...¹ m² oraz obszary przestrzeni publicznej;
- 9) obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 10) kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
- 11) obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych;
- 12) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;
- 13) granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
- 14) inne obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie

Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; w studium ustala się ich rozmieszczenie.

W studium uwzględnia się w szczególności ustalenia:

- Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego²,
- Opracowania ekofizjograficznego dla gminy Roźwienica wykonane na potrzeby niniejszego opracowania.
Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Roźwienica zostało wykonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2001 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z dnia 29 października 2002 r. Nr 155, poz. 1298), z uwzględnieniem obszarów wymagających szczegółowego rozpoznania (obszary prawnie chronione, złoża, obszary osuwiskowe, obszary zalewowe), przy czym część graficzna opracowana na mapach topograficznych w skali 1:10000.

W ramach projektu sporządza się:

- a) Opracowanie podsumowania uwarunkowań do projektu planu - w formie graficznej i opisowej, wynikających z:
 - położenia obszaru i relacji z terenami zewnętrznymi,

¹ Uchylone wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 lipca 2008 r. sygn. akt K 46/07 (Dz. U. Nr 123, poz. 803).

² Uchwała Nr XLVIII/522/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.

- istniejącego zagospodarowania, w zakresie:
 - zabudowy i zainwestowania,
 - wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
 - obsługi komunikacyjnej,
- stanu własności gruntów,
- zasobów środowiska kulturowego i krajobrazu:
 - - wpisanych do rejestru zabytków,
 - - wpisanych do ewidencji konserwatorskiej,
 - - innych, nie objętych ochroną prawną,
- zasobów środowiska przyrodniczego,
- zamierzeń inwestycyjnych, objętych:
 - - wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
 - - decyzjami o ustalenie warunków zabudowy,
 - - decyzjami o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego,
 - - pozwoleniami na budowę,
 - - złożonymi (i nierozstrzygniętymi) wnioskami o wydanie decyzji WZ i ULICP.

Wykonanie elaboratu tekstowego i syntezy graficznej wraz z informacją o aktualności materiałów planistycznych;

b) wstępną koncepcję studium w oparciu o analizę materiałów wyjściowych i innych opracowań (w tym obowiązujących przepisów, danych statystycznych, informacji uzyskanych w trakcie opracowania itp.) oraz sporządzoną w ramach opracowania inwentaryzację wraz z opracowaniami studialnymi, wskazującymi problemy gminy i jej rozwoju;

c) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Roźwienica wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz wraz z bazą danych graficzno-opisowych;

Wykonanie elaboratu tekstowego zawierającego:

- dyspozycje programowo-przestrzenne obszaru, zawierające:
 - układ funkcjonalno-przestrzenny wraz z powiązaniem zewnętrznymi,
 - podstawowe kategorie przeznaczenia terenów wraz z określeniem ich niezbędnych parametrów i wielkości programowych, z uwzględnieniem elementów kształtowania systemu przyrodniczego, ochrony krajobrazu i wartości kulturowych,
- zasady rozwiązań układu komunikacyjnego – relacje, powiązania, klasyfikacja dróg, w tym powiązania z podstawowym, zewnętrznym układem komunikacyjnym (tj. z drogami klas zbiorczych i głównych związanych z obsługą obszaru gminy),
- możliwości i zasady uzbrojenia terenu (w powiązaniu z zewnętrznymi elementami infrastruktury technicznej).

d) zestawienie powierzchniowe terenów wskazanych w studium do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz terenów wskazanych w studium jako wymagające zmiany przeznaczenia (gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne), zestawienie procentowe przeznaczenia terenów pod poszczególne funkcje.

ZAWARTOŚĆ STUDIUM

Studium zawiera³:

- część określającą uwarunkowania, o których mowa w art. 10 ust.1 ustawy, przedstawioną w formie tekstowej⁴ i graficznej:
 - rysunek 1 – Uwarunkowania,
- część określającą ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy⁵, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy wraz z ich zobrazowaniem:
 - rysunek 2 – Infrastruktura Techniczna (*treść uwarunkowań i kierunków*),
 - rysunek 3 – Kierunki Rozwoju,
- uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych rozwiązań oraz syntezę ustaleń studium⁶,
- rysunek studium przedstawiający w formie graficznej w skali 1:10 000 ustalenia, określające kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, a także granice obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy.

³ Zgodnie z § 4. ust 1. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z dnia 26 maja 2004 r.).

⁴ Zawarte w części I tekstu studium (niniejszy dokument).

⁵ Zawarte w części II tekstu studium.

⁶ Zawarte w części II tekstu studium.

1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENU, ORAZ STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI

1.1. PRZEZNACZENIE TERENU

Gmina Roźwienica posiada obowiązujący dokument planistyczny - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Roźwienica przyjęty uchwałą Nr 202/XXVI/2001 Rady Gminy w Roźwienicy z dnia 26 kwietnia 2001 r.

Zagospodarowanie terenów następowało w sposób zgodny z przeznaczeniem określanym w dotąd opracowywanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego⁷, a także w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy oraz o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego⁸.

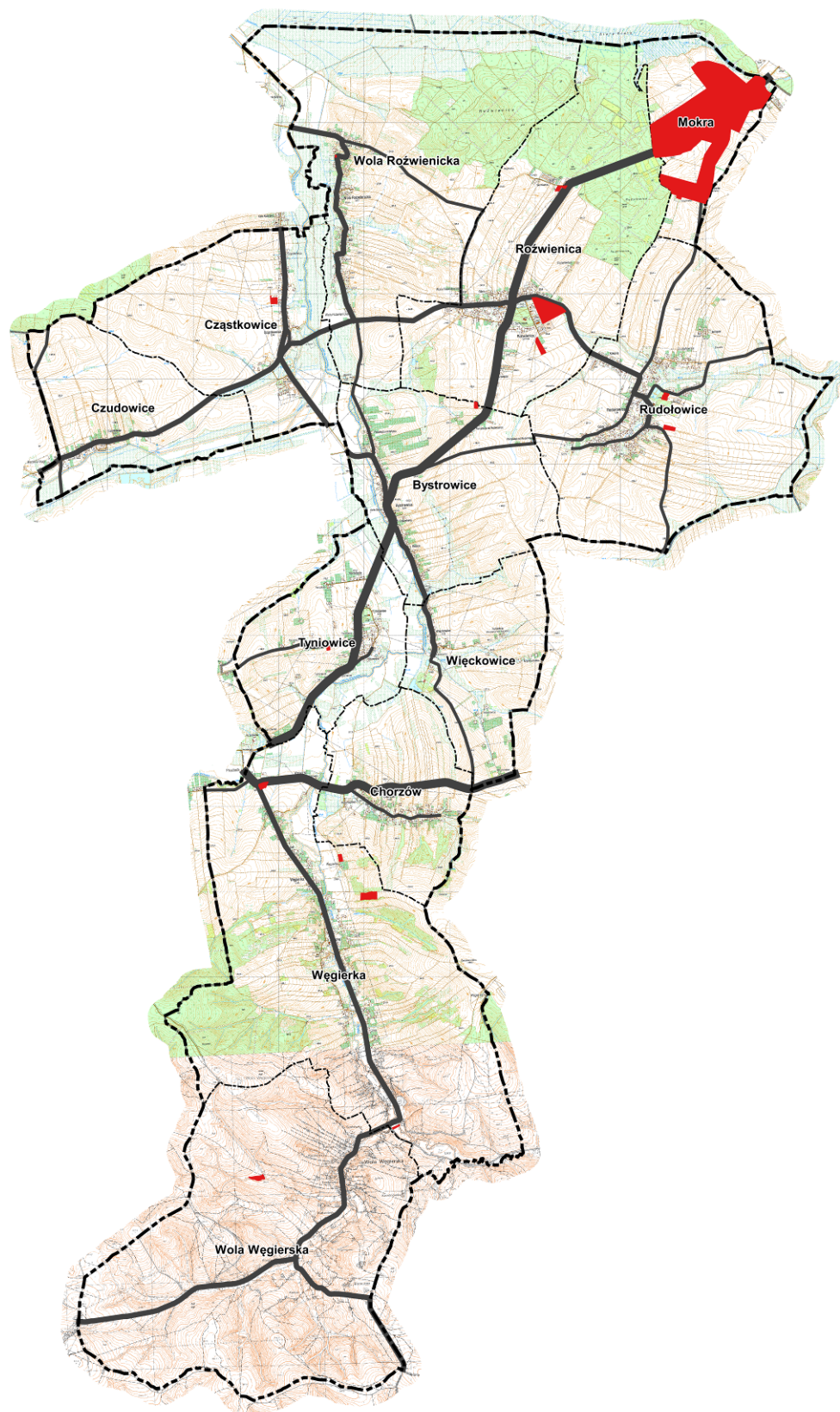
Obecnie obowiązuje 16 planów obejmujących znikome tereny w sołectwach Mokra, Roźwienica, Rudołowice, Wola Roźwienicka, Cząstkowice, Bystrowice, Tyniowice, Węgierka i Wola Węgierska o łącznej powierzchni ok. 114,91 ha.

Tabela 1 - Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Roźwienica (obowiązujące na czerwiec 2016 r.)

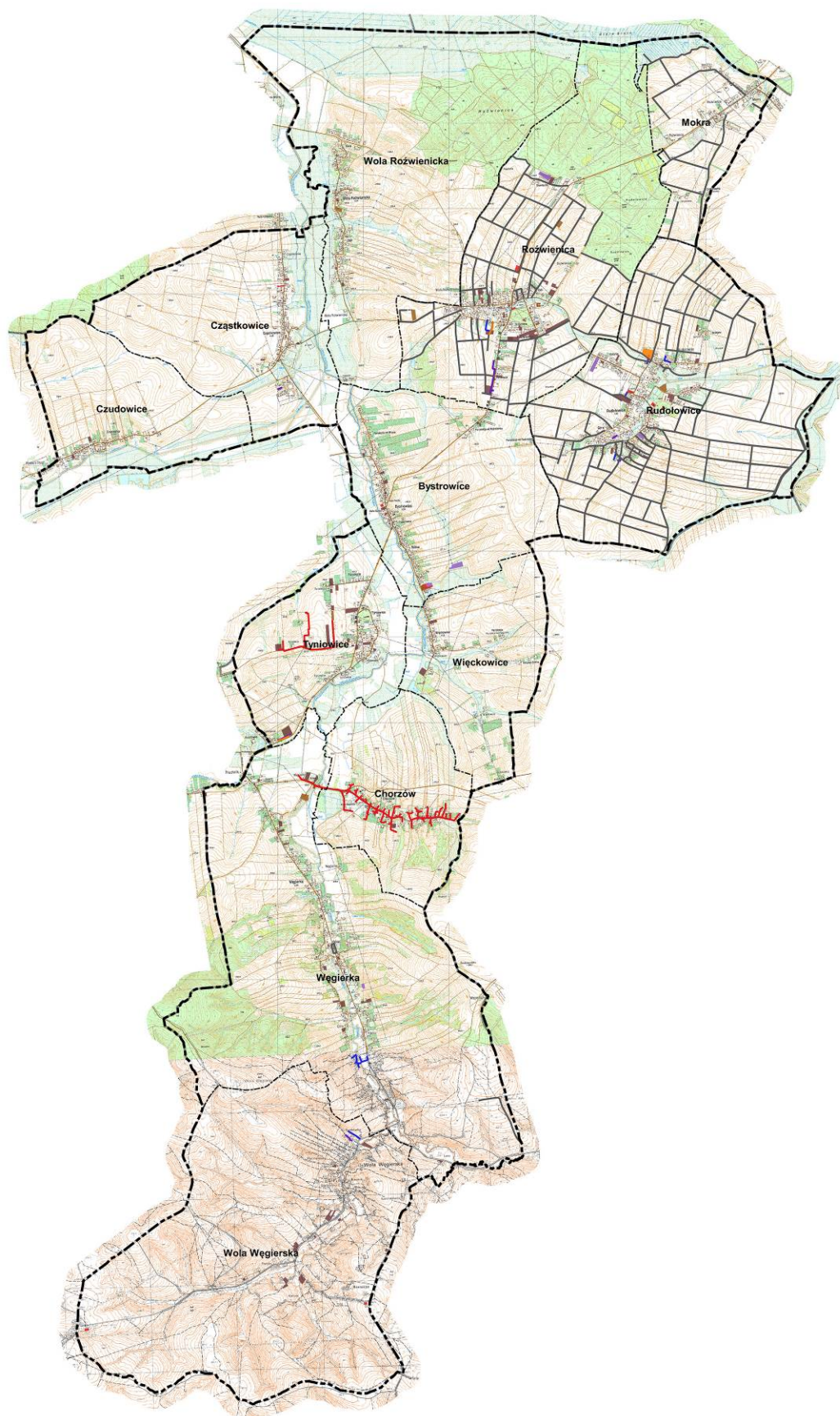
| uchwała | z dnia | tytuł | powie- rchnia [ha] |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| <i>96/XIV/2004</i> | <i>31 marca 2004 r.</i> | MPZP Mokra 1/2003 | 96,61 |
| <i>32/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP A2/98 Roźwienica | 0,37 |
| <i>116/XII/99</i> | <i>28 grudnia 1999 r.</i> | MPZP A1/99 Roźwienica | 5,9 |
| <i>115/XII/99</i> | <i>28 grudnia 1999 r.</i> | MPZP A2/99 Roźwienica | 1,05 |
| <i>33/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP B1/98 Rudołowice | 0,54 |
| <i>117/XII/99</i> | <i>28 grudnia 1999 r.</i> | MPZP B1/99 Rudołowice | 0,57 |
| <i>119/XII/99</i> | <i>28 grudnia 1999 r.</i> | MPZP C1/99 Wola Roźwienicka | 0,05 |
| <i>34/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP D1/98 Cząstkowice | 0,57 |
| <i>35/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP F1/98 Bystrowice | 0,31 |
| <i>36/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP H1/98 Tyniowice | 0,12 |
| <i>121/XII/99</i> | <i>28 grudnia 1999 r.</i> | MPZP J1/99 Węgierka | 0,62 |
| <i>39/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP J2/98 Węgierka | 0,38 |
| <i>120/XII/99</i> | <i>28 grudnia 1999 r.</i> | MPZP J2/99 Węgierka | 0,17 |
| <i>40/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP J3/99 Węgierka | 1,48 |
| <i>41/IV/99</i> | <i>3 marca 1999 r.</i> | MPZP L1/98 Wola Węgierska | 0,68 |
| <i>281/XXXVIII/2014</i> | <i>12 marca 2014 r.</i> | MPZP Mokra 1/2012 | 5,49 |
| | | | 114,91 |

⁷ Granice obowiązujących MPZP przedstawiono na planszy pt. UWARUNKOWANIA.

⁸ Granice terenów, dla których wydano decyzje WZ i ULICP przedstawiono na planszy pt. UWARUNKOWANIA oraz na Rysunku nr 1



schemat. 1 - Rozmieszczenie obowiązujących MPZP w gminie Rożwienica (tereny oznaczono kolorem czerwonym)



schemat 2 - Rozmieszczenie wydanych decyzji WZ i ULICP na terenie gminy Rożwienica (tereny oznaczono kolorami w zależności od rodzaju inwestycji)

1.2. ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Charakterystyka sieci osadniczej

Gmina Roźwienica jest gminą wiejską i składa się z 12 sołectw:

Tabela 2 - Podział gminy Roźwienica na sołectwa

| Lp. | nazwa sołectwa | powierzchnia | |
|---------------------------------|------------------|----------------|---------------------|
| | | ha | % powierzchni gminy |
| 1. | Bystrowice | 457,00 | 6,65 |
| 2. | Chorzów | 313,16 | 4,56 |
| 3. | Cząstkowice | 444,74 | 6,47 |
| 4. | Czudołowice | 322,52 | 4,69 |
| 5. | Mokra | 218,45 | 3,18 |
| 6. | Roźwienica | 746,19 | 10,86 |
| 7. | Rudołowice | 773,89 | 11,26 |
| 8. | Tyniowice | 321,53 | 4,68 |
| 9. | Węgierka | 1100,57 | 16,01 |
| 10. | Więckowice | 298,24 | 4,34 |
| 11. | Wola Roźwienicka | 866,77 | 12,61 |
| 12. | Wola Węgierska | 1009,95 | 14,69 |
| Gmina Roźwienica łącznie | | 6873,01 | 100 |

Zabudowa zasadniczo sytuuje się wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych łączących poszczególne sołectwa, stanowiąc przeobrażony w wielu miejscach układ pasmowy.

Sieć osadnicza jest tu stosunkowo zwarta i skupia się wzdłuż głównych dróg publicznych. Nie występują obszary zabudowy intensywnej – dominuje zabudowa mieszkalna niska i zagrodowa, zwarte obszary centralne wsi (Roźwienica i Rudołowice) i „łańcuchówki przy drogach”.

Największa liczba budynków mieszkalnych występuje na terenie miejscowości Rudołowice oraz Roźwienica.

Powierzchnia użytkowa tych budynków to 160 441 m².⁹

1.3. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA¹⁰

Komunikacja drogowa

Układ drogowy Gminy Roźwienica opiera się na przebiegających przez gminę drogach wojewódzkich:

- nr 880 - biegnącej z północy na południe, będącej drogą kategorii technicznej głównej,
- nr 881 – biegnącej ze wschodu na zachód, będącej drogą kategorii technicznej zbiorczej,

oraz siedmiu drogach powiatowych. Układ drogowy uzupełniają drogi gminne oraz drogi wewnętrzne.

⁹ Więcej w rozdziale 8.1. niniejszej części tekstu studium

¹⁰ Przebieg infrastruktury komunikacyjnej oznaczono na rysunku 1, 2 i 3 studium

Drogi Wojewódzkie

Droga Wojewódzka nr 880 to droga o łącznej długości ok. 17 km, łącząca Jarosław z Pruchnikiem, duża jej część (10,5 km) przebiega przez teren gminy Roźwienica. Droga ta zyskała połączenie z nowo wybudowaną autostradą A4 poprzez węzeł autostradowy Jarosław Wschód, położony niecałe 0,5 km od granicy gminy. Równolegle z budową autostrady A4, droga wojewódzka nr 880 została przebudowana do kategorii technicznej G (droga główna), w chwili obecnej posiada 2 pasy ruchu oraz jezdnię o szerokości od 6 m do 7 m.

Droga Wojewódzka nr 881 to droga o łącznej długości 77,4 km łącząca Sokołów Małopolski z Żurawicą, przez teren gminy Roźwienica przebiega niewielki jej fragment o długości 3,2 km. Droga ta, na odcinku przebiegającym przez gminę Roźwienica, posiada kategorię techniczną Z (droga zbiorcza), posiada 2 pasy ruchu i jezdnię której szerokość wynosi 5 m - 6 m.

Tabela 3 - Drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne na obszarze gminy Roźwienica

| kategoria | relacja | numer | długość drogi granicach gminy /km/ | kategoria techniczna /GP, G, Z, L lub D/ |
|------------|------------------------------------|--------|------------------------------------|--|
| Wojewódzka | Jarosław - Pruchnik | 880 | 10,5 km | G |
| Wojewódzka | Żurawica - Kańczuga – Łańcut | 881 | 3,2 km | Z |
| Powiatowa | Zarzecze – Pełnatycze - Bystrowice | 1619 | 2,6 km | Z |
| Powiatowa | Pełnatycze – Wola Roźwienicka | 1620 | 2,9 km | L |
| Powiatowa | Rączyna - Rudołowice | 1633 | 8,5 km | Z |
| Powiatowa | Mokra – Jankowice - Chłopice | 1771 | 0,2 km | L |
| Powiatowa | Bystrowice - Więckowice | 1773 | 2,8 km | L |
| Powiatowa | Węgierka - Krzywca | 1780 | 7,8 km | L |
| Powiatowa | Helusz – Wola Węgierska | 1781 | 2,7 km | L |
| Gminna | Roźniatów - Hawłowice | 11109R | 2,1 km | L |
| Gminna | Węgierka – Pruchnik | 11658R | 0,5 km | L |
| Gminna | Bystrowice – Rudołowice | 11802R | 2,8 km | L |
| Gminna | Cząstkowice – droga przez wieś | 11803R | 0,2 km | L |
| Gminna | Rudołowice – Jankowice | 11804R | 1,8 km | L |
| Gminna | Wola Roźwienicka – Roźwienica | 11805R | 3,0 km | L |
| Gminna | Rudołowice – Tuligłowy | 11806R | 2,6 km | L |
| Gminna | Rudołowice - Mokra | 11807R | 3,4 km | L |
| Gminna | Tyniowice – Parcelacja Węgierka | 11808R | 1,5 km | L |
| Gminna | Bystrowice – Wola Roźwienicka | 11809R | 1,6 km | L |
| Gminna | Tyniowice – droga przez wieś | 11810R | 0,3 km | L |
| Gminna | Bystrowice – Chorzów | 11811R | 1,7 km | L |
| Gminna | Chorzów – droga przez wieś | 11814R | 1,2 km | L |

- Podkarpacki Zarząd Dróg – Wydział Dróg
- Powiatowy Zarząd Dróg w Jarosławiu

Drogi powiatowe

Przez gminę Roźwienica przebiega siedem dróg powiatowych, zapewniających połączenie z drogami wojewódzkimi oraz sąsiednimi gminami. Łączna długość dróg powiatowych na terenie gminy wynosi 27,5 km.

Droga Powiatowa nr 1619 relacji Zarzeczce – Pełnatycze – Bystrowice przebiega przez gminę Roźwienica odcinkiem o długości 2,6 km. Jest to droga o kategorii technicznej Z (zbiorcza).

Droga Powiatowa nr 1620 relacji Pełnatycze – Wola Roźwienicka przebiega przez gminę Roźwienica odcinkiem o długości 2,9 km. Jest to droga o kategorii technicznej L (lokalna).

Droga Powiatowa nr 1633 relacji Rączyna - Rudołowice przebiega przez gminę Roźwienica odcinkiem o długości 8,5 km. Jest to droga o kategorii technicznej Z (zbiorcza).

Droga Powiatowa nr 1771 relacji Mokra – Jankowice - Chłopice przebiega przez gminę Roźwienica odcinkiem o długości 0,2 km. Jest to droga o kategorii technicznej L (lokalna).

Droga Powiatowa nr 1773 relacji Bystrowice - Więckowice przebiega przez gminę Roźwienica odcinkiem o długości 2,8 km. Jest to droga o kategorii technicznej L (lokalna).

Droga Powiatowa nr 1780 relacji Węgierka - Krzywca przebiega przez gminę Roźwienica odcinkiem o długości 7,8 km. Jest to droga o kategorii technicznej L (lokalna).

Droga Powiatowa nr 1781 relacji Helusz – Wola Węgierska przebiega przez gminę Roźwienica odcinkiem o długości 2,7 km. Jest to droga o kategorii technicznej L (lokalna).

Drogi gminne

Drogi gminne to sieć dróg będących w gestii gminy, których główną funkcją jest wewnętrzna obsługa mieszkańców w zakresie dostępności do dróg wyższej rangi oraz obsługa gospodarki rolnej. W obszarze gminy Roźwienica długość dróg gminnych wynosi ok. 23 km. Ich stan techniczny jest zróżnicowany.

Stan infrastruktury drogowej

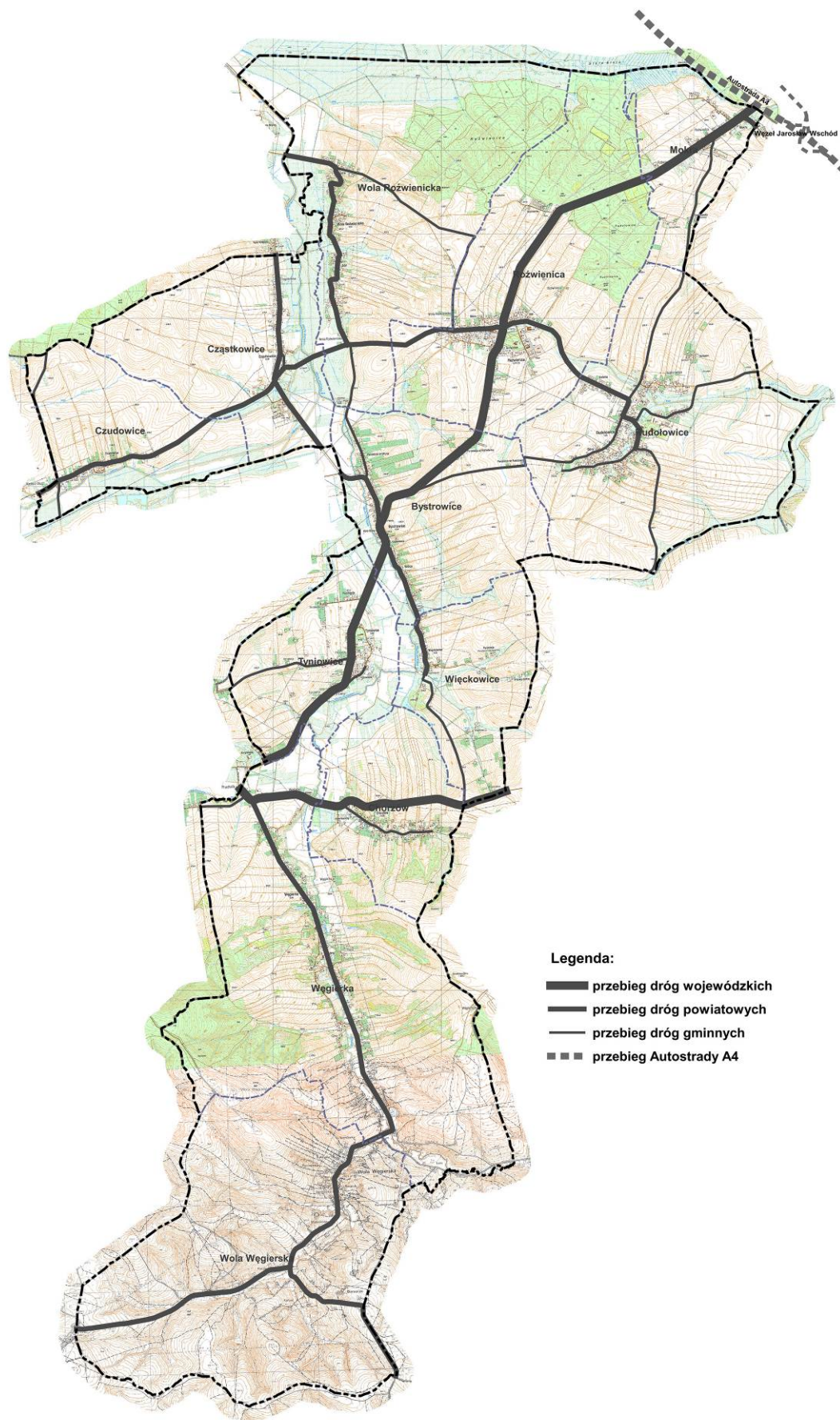
Istotnym problemem dotyczącym dróg na terenie gminy Roźwienica jest brak ciągów pieszych wzdłuż jezdni. Sytuacja taka podnosi ryzyko wypadków z udziałem pieszych. Na podkreślenie zasługuje zwłaszcza brak separacji ruchu kołowego od pieszego, co uniemożliwia budowę ścieżek rowerowych na wydzielonym i oznakowanym pasie ruchu.

Znaczna część dróg powiatowych i gminnych o kategoriach: zbiorcza (Z) i dojazdowa (D) nie posiada wydzielonego pasa drogowego o szerokości odpowiedniej dla danej klasy, zgodnie z wymaganiami przepisów odrębnych¹¹.

Komunikacja zbiorowa

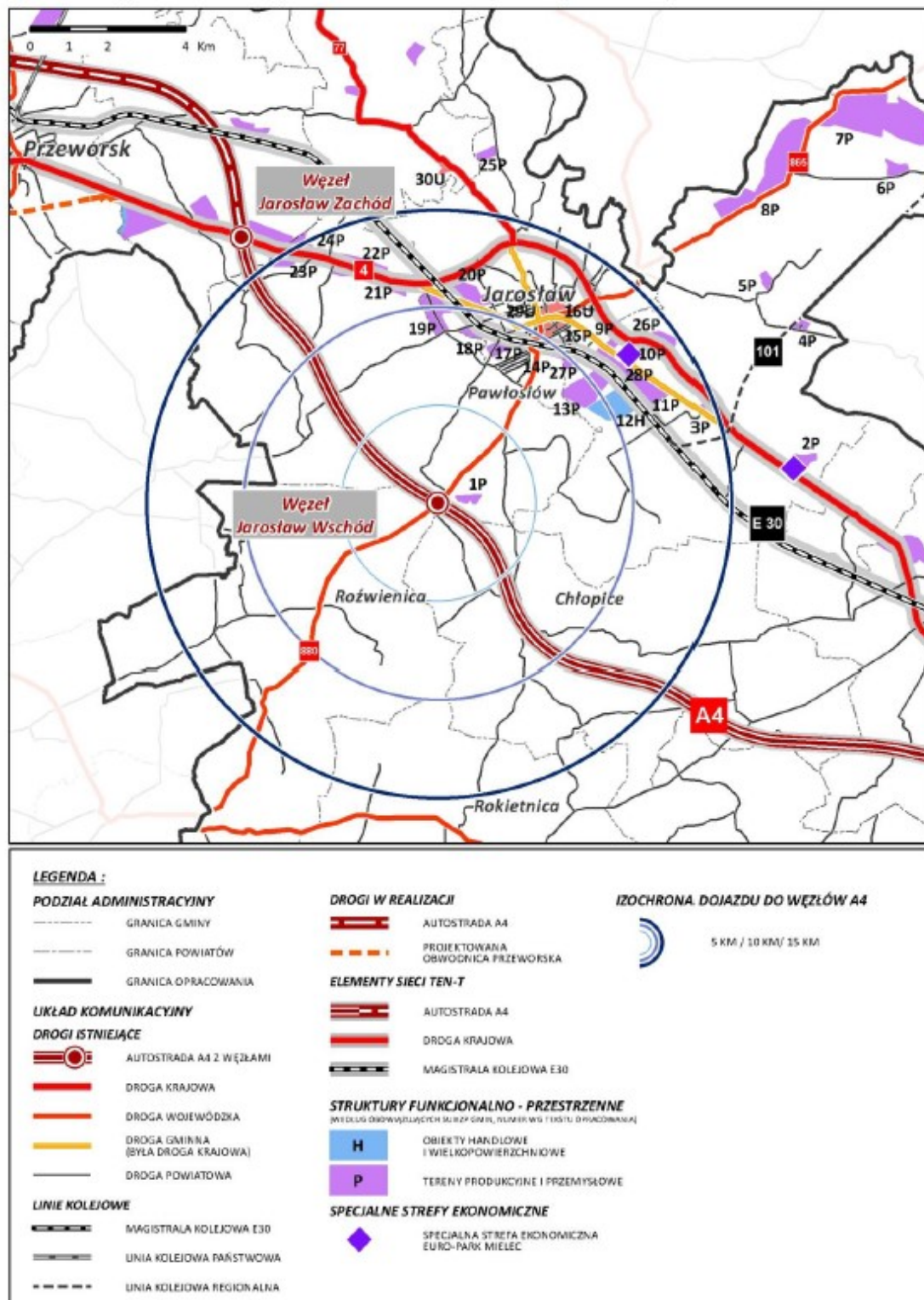
Podstawowym przewoźnikiem zapewniającym obsługę pasażerską na terenie gminy Roźwienica jest PKS Jarosław. Alternatywnym środkiem transportu publicznego w powiązaniach zewnętrznych i wewnętrznych są przewoźnicy prywatni (linie mikrobusowe i autobusowe). W gminie Roźwienica brak jest stacji kolejowej, najbliższa znajduje się w Jarosławiu, natomiast najbliższe lotnisko w Rzeszowie.

¹¹ Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2016, poz. 124)



schemat 3 – Przebieg dróg na terenie gminy Rożwienica.

Rys. 20. Dostępność komunikacyjna terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie węzła Jarosław Wschód

schemat 4 - Schemat dostępności komunikacyjnej z węzła autostrady A4 Jarosław Wschód¹²

¹² Schemat zaczerpnięty z opracowania Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie pn. „Analiza struktur funkcjonalno-przestrzennych oraz dostępność komunikacyjna terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie węzłów autostrady A4, Rzeszów 2014 r.

1.4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA¹³**1.4.1. SIEĆ WODOCIĄGOWA**

Gmina Roźwienica dla potrzeb zaopatrzenia w wodę zarówno do celów komunalnych jak i produkcyjnych miejscowości: Bystrowice, Chorzów, Cząstkowice, Czudowice, Roźwienica, Rudołowice, Tyniowice, Węgierka, Więckowice, Wola Węgierska oraz Wola Roźwienicka posiada gminną sieć wodociągową, która zasilana jest w wodę z dwóch stacji ujęć wody:

- głębinowe ujęcie wody Wola Roźwienicka o wydajności 744 m³/d,
- głębinowe ujęcie wody Tyniowice o wydajności 240 m³/d, wydobywających wodę w 5 studniach głębinowych.

Gminna sieć wodociągowa pozwala na zaspokojenie zapotrzebowania na wodę wszystkich dotychczasowych oraz nowych odbiorców na terenie wyżej wymienionych sołectw.

Zaopatrzenie w wodę mieszkańców sołectwa Mokra odbywa się poprzez zbiorczą sieć wodociągową, położoną w miejscowości Jankowice (gmina Chłopice).

Gminna sieć wodociągowa rozbudowana została w latach 1994 – 1996, wcześniej zwodociągowanie było jedynie sołectwo Cząstkowice. Długość sieci wynosi 83,8 km natomiast długość przyłączy to 64,5 km. Do gminnej sieci wodociągowej przyłączonych jest ok. 1500 budynków, działanie sieci wodociągowej wspomaga 5 przepompowni wody.

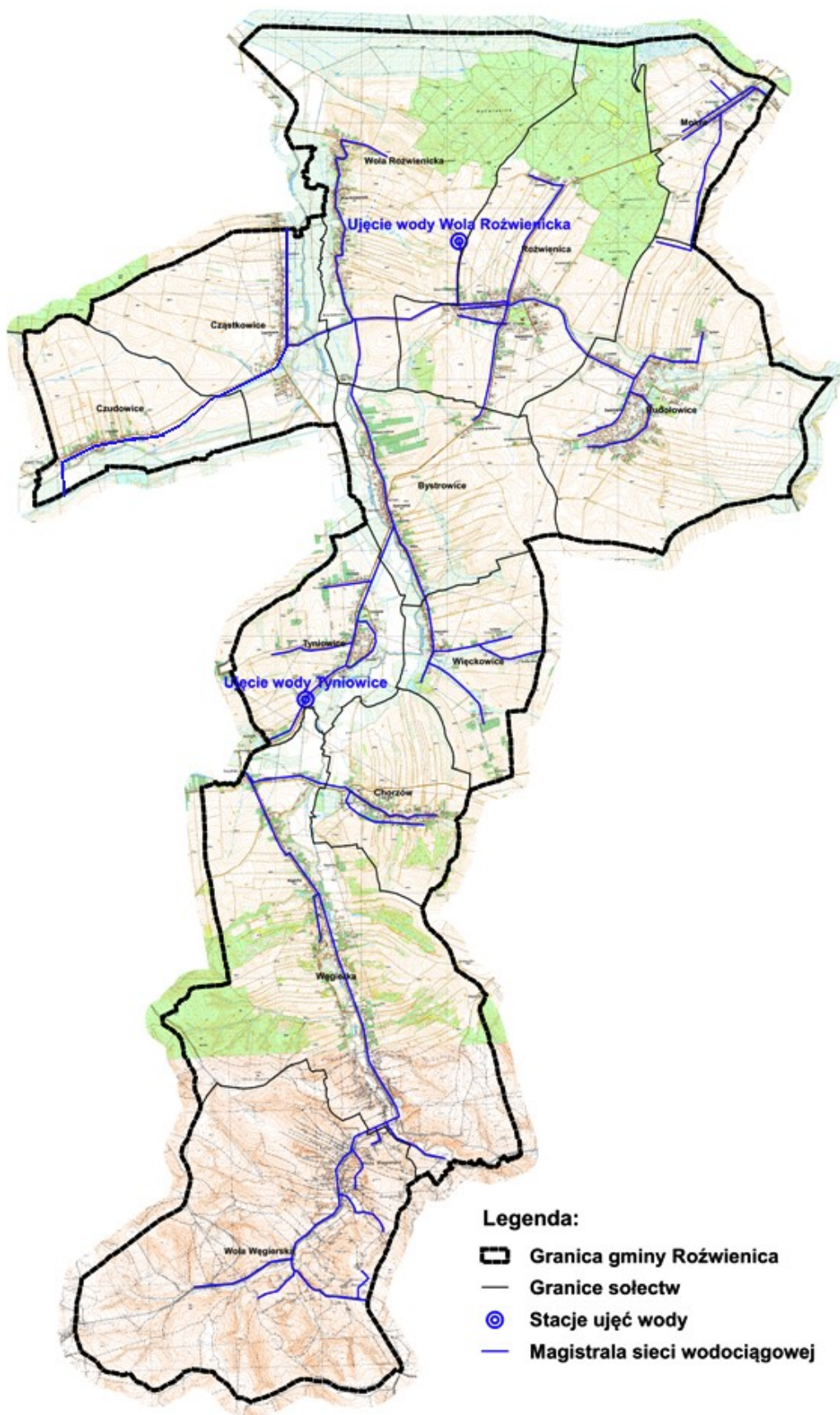
Tabela 4 - Ujęcia wody podziemnej

| l.p. | nazwa ujęcia | właściciel ujęcia | miejsowość | wydajność ujęcia (m ³ /d) |
|------|-------------------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------|
| 1 | Stacja ujęcia wody Wola Roźwienicka | Gmina Roźwienica | Wola Roźwienicka | 744 m ³ /d |
| 2 | Stacja ujęcia wody Tyniowice | Gmina Roźwienica | Tyniowice | 240 m ³ /d |

Tabela 5 - Parametry ujęć wody podziemnej

| l.p. | nazwa ujęcia | nazwy studni | technologia poboru | pobór wody (dam ³ /rok) |
|------|------------------------------|------------------|--------------------|------------------------------------|
| 1 | Ujęcie wody Wola Roźwienicka | Wola Roźwienicka | Studnia głębinowa | 271,5 |
| 2 | Ujęcie wody Tyniowice | Tyniowice | Studnia głębinowa | 87,6 |

¹³ Przebieg sieci infrastruktury technicznej oznaczono na rysunku 2 studium Infrastruktura Techniczna.



schemat 5 - Lokalizacja infrastruktury wodociągowej na terenie gminy Rożwienica.

1.4.2. SIEĆ KANALIZACYJNA

Na terenie gminy Roźwienica funkcjonuje gminna sieć kanalizacyjna o łącznej długości 132,1 km, długość przyłączy – 12,5 km. Gmina Roźwienica skanalizowana jest w 100 %, a do sieci przyłączonych jest ok. 1400 nieruchomości z wszystkich sołectw gminy. Ścieki z terenu gminy oczyszczane są w biologiczno – mechanicznej oczyszczalni ścieków o przepustowości 710 m³ na dobę położonej w miejscowości Wola Roźwienicka w pobliżu granicy z sołectwami Bystrowice oraz Cząstkowice. W sieci kanalizacyjnej działa 27 pompowni ścieków oraz 24 pompownie lokalne. Gminna sieć kanalizacyjna rozbudowana została na przełomie XX i XXI wieku, natomiast w 2013 roku rozpoczęły się prace związane z modernizacją oczyszczalni oraz przepompowni ścieków.

Tabela 6 - Podstawowe parametry sieci kanalizacyjnej

| parametr | j.m. | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|--|----------------------|-------|--------|------|--------|
| długość czynnej sieci kanalizacyjnej | km | 31,2 | 66,5 | b.d. | 132,1. |
| połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania | szt. | 348 | 702 | b.d. | 1400 |
| ścieki odprowadzone | dm ³ /rok | 7 608 | 15 871 | b.d. | 25 298 |
| ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej | osoba | 1 895 | 3 953 | b.d. | 6 301 |

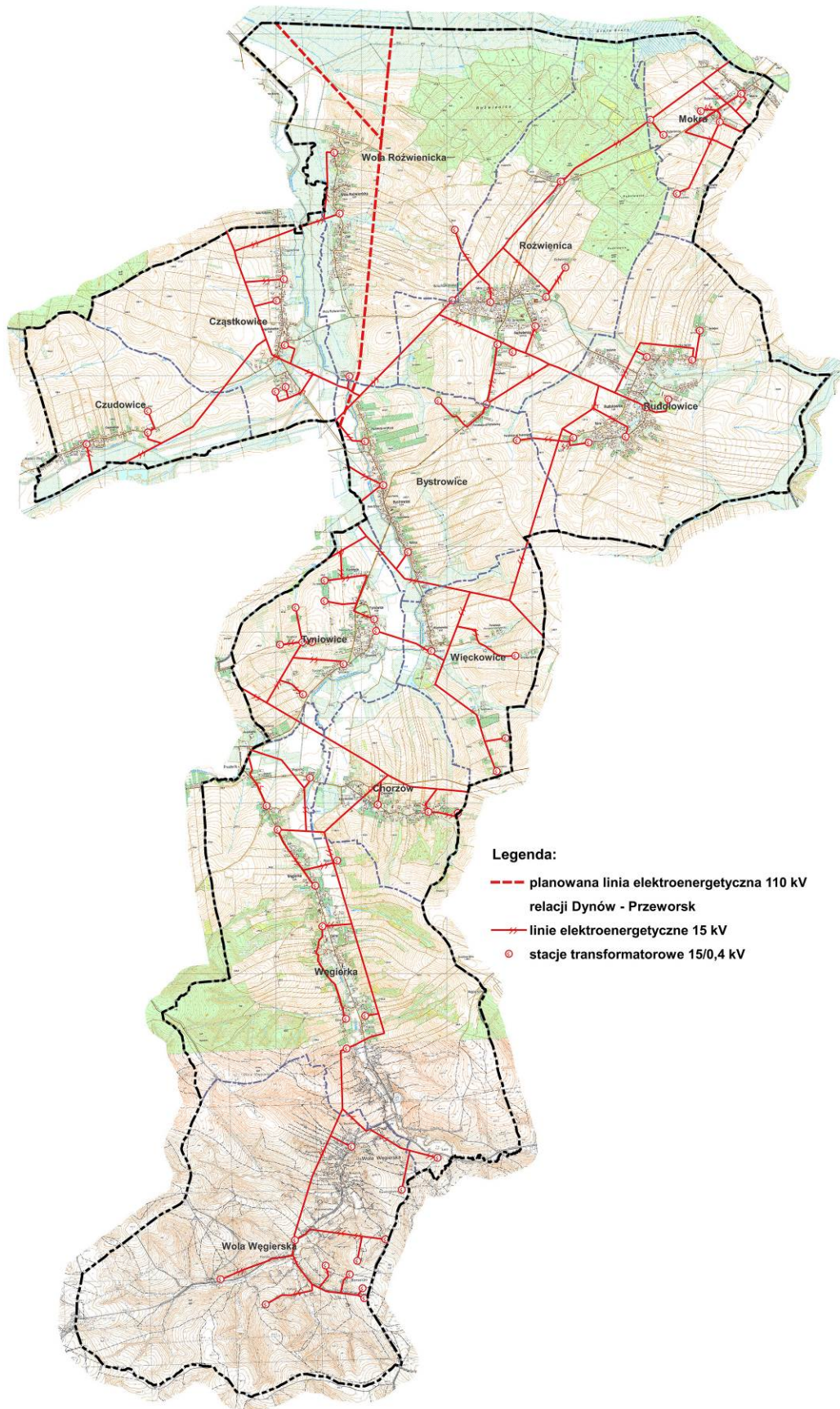
Tabela 7 - Podstawowe parametry oczyszczalni ścieków

| parametr | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|---|----------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| wielkość (przepustowość) oczyszczalni wg projektu | 362 m ³ /d | 724 m ³ /d | 724 m ³ /d | 724 m ³ /d |
| równoważna liczba mieszkańców | ok. 3 290 | ok. 6 580 | ok. 6 580 | ok. 6 580 |
| ludność obsługiwana przez oczyszczalnię | 1 895 | 3 953 | - | 6 301 |
| ścieki odprowadzane ogółem (dm ³ /rok) | 7 608 dm ³ /rok | 15 871 dm ³ /rok | - | 25 298 dm ³ /rok |
| ścieki oczyszczane łącznie z wodami infiltracyjnymi i ściekami dwożonymi (dm ³ /rok) | - | - | - | - |

Na terenie gminy działają podmioty odpowiedzialne za administrację oraz utrzymanie dróg publicznych (Urząd Gminy Roźwienica – odpowiedzialny za drogi gminne, Powiatowy Zarząd Dróg w Jarosławiu – odpowiedzialny za drogi powiatowe, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich – odpowiedzialny za drogi wojewódzkie), które we własnym zakresie prowadzą gospodarkę wodami opadowymi.



schemat 6 - Lokalizacja infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gminy Roźwienica



schemat 7- Lokalizacja infrastruktury elektroenergetycznej na terenie gminy Różwienica

1.4.3. SIEĆ ELEKTROENERGETYCZNA

Przez obszar gminy Roźwienica nie przebiegają linie elektroenergetyczne sieci dystrybucyjnej wysokiego napięcia. Planuje się budowę linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Dynów – Przeworsk, której 2 warianty przebiegają w obrębie gminy Roźwienica.

Teren gminy Roźwienica pokrywa sieć linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV. Sieć rozdzielcza SN 15 kV wykonana jest w przeważającym stopniu jako sieć napowietrzna. Zasilanie w energię elektryczną odbywa się z sieci rozdzielczej średniego napięcia, poprzez stacje transformatorowe SN/nN. Na terenie gminy zastosowano stacje transformatorowe wyposażone w transformatory 15/0,4 kV. W większości są to stacje transformatorowe słupowe (STS), ale można spotkać również wnętrzowe stacje transformatorowe (WST). Bezpośrednio do odbiorców energia elektryczna dostarczana jest siecią niskich napięć.

1.4.4. SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA

Teren gminy Roźwienica pokryty jest siecią telefoniczną w pełni zaspokajającą zapotrzebowanie odbiorców. Główne magistrale telekomunikacyjne przebiegające przez teren gminy Roźwienica wykonane są w technologii kablowej oraz światłowodowej. Siecią tą dostarczane są usługi telefonii stacjonarnej oraz internet. Sieć kablowo-swiatłowodowa zapewnia dostarczenie usług telekomunikacyjnych do wszystkich sołectw gminy jednak ich zasięg nie obejmuje całej gminy Roźwienica. W miejsca, do których nie dociera sieć kablowo-swiatłowodowa usługi dostarczane są drogą radiową.

Na terenie gminy Roźwienica znajduje się jeden przekaźnik telefonii komórkowej, znajduje się on w centrum miejscowości Roźwienica, w pobliżu parku Roźwienickiego i budynku Urzędu Gminy Roźwienica.

1.4.5. SIEĆ GAZOWA

Większa część gminy jest zgazyfikowana w oparciu o gazociąg wysokoprężny DN 500 relacji Tuligłowy - Miocin, poprzez stację redukcyjno - pomiarową Roźwienica położoną w miejscowości Bystrowice. Zgazyfikowane zostały wszystkie sołectwa. Dostawą gazu zajmuje się Polska Spółka Gazownictwa – Rejon Dystrybucji w Jarosławiu. Na terenie gminy Roźwienica istnieje łącznie 108,2 km sieci gazowej rozdzielczej, do której podłączone jest ok. 1200 odbiorców (mieszkań). Sieci gazowe średniego ciśnienia zbudowane są z rur polietylenowych oraz stalowych w zakresie średnic DN 25 mm – DN 100 mm.

Tabela 8 - Podstawowe parametry sieci gazowej

| parametr | j.m. | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 |
|--|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| długość czynnej sieci ogółem | m | 108 200 m | 108 200 m | 108 200 m | 108 200 m |
| czynne połączenia do budynków | szt. | Brak danych | Brak danych | Brak danych | 1200 |
| odbiorcy gazu | gosp. dom. | Brak danych | Brak danych | Brak danych | Brak danych |
| odbiorcy gazu ogrzewający mieszkania gazem | gosp. dom. | Brak danych | Brak danych | Brak danych | Brak danych |
| zużycie gazu | tys. m ³ | ok. 1 632 tys. m ³ /rok | ok. 1 873 tys. m ³ /rok | ok. 2 113 tys. m ³ /rok | ok. 2 569 tys. m ³ /rok |
| ludność korzystająca z sieci gazowej | osoba | ok. 6 400 | 6 412 | 6 411 | 6 301 |



schemat 8 - Schemat infrastruktury gazowniczej na terenie gminy Rozwienica

Po za gazociągiem wysokoprężnym DN 500, przez teren Gminy Roźwienica (w sołectwie Czudowice) przebiegają jeszcze 2 gazociągi przesyłowe: gazociąg wysokoprężny DN 250 relacji Jodłówka – Mirocin oraz gazociąg wysokoprężny DN 150 relacji Pruchnik – Mirocin. Obydwa gazociągi są administrowane przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Ponadto występują gazociągi kopalniane i szereg odwiertów czynnych i zlikwidowanych¹⁴.

1.4.6. CIEPŁOWNICTWO

Gmina nie posiada zbiorczego systemu zaopatrzenia w energię ciepłą. Zaopatrzenie mieszkańców oraz obiektów użyteczności publicznej w ciepło realizowane jest poprzez lokalne kotłownie oraz przydomowe piece gazowe oraz węglowe, sporadycznie ogrzewaniem elektrycznym. Mimo zgazyfikowania gminy, koszty związane z zastosowaniem gazu jako źródła ciepła uniemożliwiają w przeważającej części gospodarstw domowych jego wykorzystanie do ogrzewania mieszkań.

1.4.7. GOSPODARKA ODPADAMI

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.) od 2013 r. zbiórka oraz wywóz odpadów na terenie Gminy Roźwienica prowadzona jest w oparciu o „Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Roźwienica” przyjęty Uchwałą Nr 166/XXVII/2012 Rady Gminy Roźwienica z dnia 13 grudnia 2012 r. Zgodnie z regulaminem gmina zobligowana jest do odbioru i zagospodarowania wszystkich odpadów komunalnych wytwarzanych przez jej mieszkańców. Odbiór odpadów od osób fizycznych oraz podmiotów gospodarczych na terenie gminy zapewni firma wybrana na drodze postępowania przetargowego, firma ta winna zagwarantować selektywną zbiórkę oraz wywóz odpadów komunalnych. Na terenie gminy Roźwienica brak jest obiektów gospodarki odpadami (wysypisk odpadów, kompostowni czy sortowni). Zgodnie z regulaminem na drogach publicznych obowiązki utrzymania czystości i porządku, a także zbierania i pozbywania się odpadów zgromadzonych w urządzeniach do tego celu przeznaczonych, należą do właściciela drogi. Na pozostałych terenach obowiązki utrzymania czystości i porządku należą do gminy. Gospodarkę innymi odpadami niż komunalne wytwarzanymi przez rolnictwo i podmioty gospodarcze działające na terenie gminy, regulują odrębne przepisy.

1.4.8. CMENTARNICTWO

Gmina Roźwienica posiada 4 czynne cmentarze w sołectwach: Rudołowice, Tyniowice, Węgierka oraz Wola Węgierska:

- cmentarz parafialny w Rudołowicach – założony na początku XIX wieku o powierzchni całkowitej 1,07 ha – powierzchnia wykorzystana ok. 85 %;
- cmentarz parafialny w Tyniowicach – założony pod koniec XIX wieku o powierzchni całkowitej 0,18 ha – powierzchnia wykorzystana ok. 50 %;
- cmentarz parafialny w Węgierce – założony w pierwszej połowie XIX wieku o powierzchni całkowitej 0,98 ha – powierzchnia wykorzystana ok. 63 %;

¹⁴ Lokalizację obiektów oznaczono na rysunku nr 2 studium

- cmentarz parafialny w Woli Węgierskiej – założony w 1960 roku o powierzchni całkowitej 0,12 ha – powierzchnia wykorzystana ok. 65 %.

Cmentarze w poszczególnych wsiach wymagają drobnych zabiegów estetycznych, dla poprawy odbioru tej specyficznej przestrzeni. Dotyczyć one winny: usystematyzowania i opracowania czytelniejszego układu kwater cmentarnych, oznaczenie miejsc pochówków w sposób jasny i czytelny, przeprowadzenia prac porządkowych w obrębie cmentarzy i na terenach do nich przyległych.

Cmentarze pochodzą z XIX i XX w.

Wszystkie cmentarze w gminie mają opracowane „Karty Cmentarza”, wchodzące w skład Ewidencji Cmentarzy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Żaden z nich nie jest jednak wpisany do rejestru zabytków.

2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY

Pod pojęciem ładu przestrzennego należy rozumieć *„takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjne i estetyczne”*¹⁵.

Ład przestrzenny jest jednym z pojęć o kluczowym znaczeniu dla planowania przestrzennego. Powinien być – obok zrównoważonego rozwoju – traktowany jako podstawa wszelkich działań planistycznych, w szczególności określenia zasad kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego¹⁶.

Współczesna struktura osadnictwa wiejskiego kształtowała się poprzez kontynuację historycznego układu zabudowy. Dla większości wsi w gminie Roźwienica jako charakterystyczny, można uznać stan rzeczy w którym:

- historyczna zabudowa wsi zlokalizowana jest wzdłuż głównego ciągu komunikacyjnego (w przewadze jest to droga klasy lokalnej lub zbiorczej), częściowo w odległościach mniejszych niż jest to wymagane dla nowej zabudowy sytuowanej wzdłuż drogi danej klasy¹⁷;
- nowe budynki powstawały jako kolejne linie zabudowy, obsługiwane na ogół prostopadłym do drogi publicznej dojazdem wewnętrznym, przy czym w warunkach gminy Roźwienica szerokość tych dojazdów często nie spełnia szerokości dróg przeciwpożarowych (minimum 4,5 m);
- nowe budynki powstawały wzdłuż drogi publicznej jako kontynuacja układu „ulicówki”, co doprowadza do przestrzennego łączenia historycznie odrębnych jednostek osadniczych.

Dla ochrony ładu przestrzennego konieczne jest przeciwdziałanie niekorzystnym zjawiskom przestrzennym związanym z wprowadzaniem nowej zabudowy, w szczególności przez

¹⁵ Art. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz.778 z późn. zm.).

¹⁶ Art. 1 ust. 1 tamże.

¹⁷ Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2016 r., poz. 124)

ograniczanie liczby kolejnych linii zabudowy obsługiwanych komunikacyjnie przez służebność przejazdu lub drogę wewnętrzną o niewystarczającej szerokości, a także ograniczanie niekontrolowanego, przestrzennego „rozlewania” się układów osadniczych.

3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA, W TYM STANU ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚCI, JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH ORAZ WYMOGÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO¹⁸

3.1. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE

Gmina Roźwienica leży w obrębie dwóch mezoregionów, wchodzących w skład jednostek wyższego rzędu:

Megaregion: Region Karpacki

Prowincja: Karpaty Zachodnie wraz z Podkarpaciem (51)

Podprowincja: Północne Podkarpacie (512)

Makroregion: Kotlina Sandomierska (512.4-5)

Mezoregion: **Podgórze Rzeszowskie (512.52)**

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Pogórze Środkowobeskidzkie (513.6)

Mezoregion: **Pogórze Dynowskie (513.64)**

3.2. ZASOBY PRZYRODNICZE

3.2.1. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna jest jednym z głównych czynników, które warunkują możliwe sposoby zagospodarowania terenu. W przypadku gminy Roźwienica kluczowe są:

- układ warstw skalnych sprzyjający występowaniu ruchów masowych w południowej części gminy,
- pokrywy lessowe stanowiące skałę macierzystą żyznych gleb w części północnej gminy.

Gmina Roźwienica położona jest na granicy dwóch dużych jednostek strukturalnych: Karpat Zewnętrznych na południu i Zapadliska Przedkarpackiego na północy.

Zapadlisko Przedkarpackie:

Północna część gminy znajduje się w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, obniżenia wypełnionego osadami miocenu. Geneza i rozwój tego obszaru są ściśle związane z procesami kształtowania się Karpat. Obniżenie to wypełnione jest kompleksem skał osadowych o znacznej miąższości. W obrębie południowej serii osadziły się sole wapniowe i magnezowe, a także sól kamienna.

Cały ten obszar pokrywają utwory czwartorzędowe o zmiennej miąższości, mające podstawowe znaczenie dla gromadzenia i przepływu użytkowych wód podziemnych. Wykazują one duże zróżnicowanie, a ich występowanie i miąższość wiążą się głównie z działalnością glacialną, rzeczną i eoliczną.

Karpaty Zewnętrzne:

Granica głównego nasunięcia karpackiego przebiega na południe od Chorzowa, a następnie przecina w poprzek dolinę rzeki Węgiejki. Zróżnicowanie litologiczne oraz charakter zaburzeń są podstawą do wyróżnienia w Karpatach kilku jednostek tektoniczno-facjalnych

¹⁸ Treść rozdziału za opracowaniem ekofizjograficznym dla gminy Roźwienica, Marcin Podlodoski, 2015

(płaszczowin). Na badanym terenie występuje jednostka skolska. Zbudowana jest z utworów okresu kredy i paleogenu, wykształconych w postaci fliszu zbudowanego z iłwców, mułowców, piaskowców, i zlepieńców oraz w mniejszym stopniu również margli, wapieni i skał krzemionkowych.

Na powierzchni Karpat spotyka się głównie skały odporne na wietrzenie takie jak gruboławicowe piaskowce. Utwory fliszowe przykryte są w wielu miejscach osadami czwartorzędowymi – holoceniowymi o niewielkiej kilkunastometrowej miąższości. Są to głównie mułki lessopodobne i lessy ilaste, pokrywy zwietrzelinowe (gliny, mułki, ily z okruchami skał różnej genezy), stokowe oraz utwory tarasów rzecznych. Miejscami na stokach występują też koluria osuwiskowe.

3.2.2. RZEŻBA TERENU

Czynnikiem ograniczającym potencjalne zagospodarowanie terenu stanowi rzeźba terenu.

Północną część gminy stanowi pofalowana wysoczyzna lessowa, której wzniesienia poprzecinane są łagodnymi obniżeniami denudacyjnymi i erozyjnymi. Rolnicze użytkowanie terenu sprzyja łagodzeniu form rzeźby i wyrównywaniu inicjalnych form erozyjnych jakie powstają na terenach z pokrywą lessową. Cieki płynące w płaskodennych dolinach są nieproporcjonalnie małe w stosunku do obniżeń dolinnych.

Południowa część gminy odznacza się większymi wysokościami i ostrzej zarysowanymi formami rzeźby. Mniejszy udział obszarów użytkowanych rolniczo sprzyja rozwojowi wąwozów i jarów. Garby Pogórza Dynowskiego w granicach gminy Roźwienica osiągają wysokości 300–390 m. Doliny cieków w północnej części gminy są szersze niż w części południowej. Na południu rzeźba terenu jest bardziej urozmaicona, a wysokości bezwzględne są wyższe. Dolinki potoków spływających ze stoków na południu gminy w większym stopniu niż dolinki potoków płynących na jej północy odznaczają się wciosowym charakterem zwiększając tym samym podatność stoków na rozwój zjawisk osuwiskowych.

Spadki terenu w obrębie gminy wahają się od 0° w części północnej i w dolinach rzecznych do ponad 70° w obrębie niektórych stoków w części pogórskiej. Orientacyjną granicę pomiędzy północną a południową częścią gminy stanowi droga Tuligłowy-Chorzów-Próchnik.

3.2.3. KLIMAT LOKALNY I WALORYZACJA KLIMATYCZNA

Dla oceny przydatności fizjograficznej terenów najistotniejsze są warunki topoklimatyczne, na które wpływ mają: ukształtowanie terenu, własności termiczne podłoża, pokrycie szatą roślinną, zagospodarowanie terenu. Analizując uwarunkowania topoklimatyczne, w obrębie gminy wyróżnić można następujące tereny:

- **tereny bardzo korzystne** – charakteryzujące się mezoklimatem stoków i grzbietów na wysokościach od 40-80 do 200-300 m nad dnami dolin (odpowiednik tzw. „cieplej strefy na stoku”), o wyższych od 2-3 średnich minimalnych temperaturach roku i dłuższym o około 2 miesiące okresie bezprzymrozkowym w stosunku do den dolin, pozostających najczęściej poza zasięgiem mgieł radialnych, o łagodnych dobowych wahaniami temperatury i wilgotności powietrza, dobrej lub bardzo dobrej naturalnej wentylacji i dobrych lub bardzo dobrych warunkach areosanitarnych.
- **tereny korzystne** – mezoklimat wysoczyzn, położonych wyżej niż 40 m ponad dnami dolin, o warunkach korzystnych, poza zasięgiem mgieł radiacyjnych i niskich inwersji termicznych, o dłuższym o około 20 dni okresie bezprzymrozkowym i wyższych o około 10°C średnich rocznych temperaturach minimalnych niż w dnach dolinnych. Wentylacja naturalna umiarkowana, warunki aerosanitarnie dobre.
- **tereny niekorzystne** – mezoklimat den dolinnych, o krótkim okresie bezprzymrozkowym o dużych wahaniami temperatury i wilgotności powietrza w czasie doby (w dzień - silnie

przegrzewanych i wysuszonych, w nocy – bardzo wilgotnych i silnie wychładzanych), położonych w zasięgu inwersji temperatury i wilgotności powietrza, stanowiących przeważnie zastoisko chłodnego powietrza ze względu na słabą wentylację, warunki areosanitarne bardzo niekorzystne.

3.2.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Gmina Roźwienica przynależy do dwóch dużych regionów hydrogeologicznych, które zostały wyróżnione zgodnie z podstawowymi jednostkami morfologicznymi.

Subregion Zapadliska Przedkarpackiego

W Kotlinie Sandomierskiej poziomy wodonośne występują przede wszystkim w czwartorzędowych utworach żwirowo-piaszczystych, zalegających doliny rzeczne oraz gliniasto-piaszczystych osadach akumulacji lodowcowej na wysoczyznach. Struktury wodonośne mają charakter otwarty, są jednopoziomowe.

Subregion Karpat Zewnętrznych.

Na Pogórzu Karpackim gdzie słabo przepuszczalne utwory powierzchniowe i znaczne spadki terenu utrudniają infiltrację wód opadowych w podłoże, przeważa spływ powierzchniowy, a zasoby wód podziemnych są niewielkie. Utworami wodonośnymi w obrębie Karpat Zewnętrznych są zarówno utwory piaszczysto-żwirowe i gliniasto-rumoszowe pokrywy czwartorzędowe, jak i utwory szczelinowe fliszu.

Środowisko geograficzne, a zwłaszcza rzeźba oraz budowa geologiczna, nie stwarza dogodnych warunków do infiltracji i retencji wód w podłożu, co sprawia, że przy dużych opadach i znacznym odpływie zasoby wód podziemnych w Karpatach, a szczególnie na pogórzu, są niewielkie. Warunki te wskutek działalności człowieka ulegają stałemu pogarszaniu, przejawiającemu się w pogłębianiu niżówek i zmniejszaniu przepływów minimalnych, co może doprowadzić do zubożenia zasobów wód podziemnych.

Gmina Roźwienica leży w obrębie następujących Jednolitych Części Wód Podziemnych: Nr 127 (część północna) i Nr 158 (część południowa).

3.2.5. WODY POWIERZCHNIOWE

Teren gminy należy do dwóch dużych jednostek hydrograficznych, rozdzielonych progiem Karpat.

Region Kotliny Sandomierskiej

Region ten odznacza się znaczną retencją podłoża, zwłaszcza w dolinach rzecznych i pradolinach. Posiada dobrze rozwinięty system wód podziemnych w utworach pokrywowych zalegających na nieprzepuszczalnych ilach trzeciorzędowych. Sieć rzeczną tworzą allochtoniczne rzeki karpackie i autochtoniczne ciekły Kotliny. Przeważa odpływ w półroczu zimowym, maksimum występuje w lipcu. Obok znacznej retencji występuje także duży odpływ, spowodowany dostawą wód niesionych głównie przez rzeki karpackie.

Region Karpacki

Rzeki karpackie charakteryzują się dużą zmiennością stanów wody. Jest to następstwem obfitych, często ulewnych opadów, powodujących gwałtowny przybór wód. Mało przepuszczalne lub nieprzepuszczalne fliszowe podłoże w połączeniu ze zmniejszonym parowaniem w obszarze górskim, powodowanym niższymi temperaturami powietrza, a także znaczne wylesienie ułatwiają szybki spływ wód. Z intensywnymi opadami deszczowymi związane są letnie wezbrania. Natomiast duża ilość opadów stałych oraz długi okres zalegania pokrywy śnieżnej przyczyniają się do powstawania głębokich, długotrwałych niżówek zimowych, charakterystycznych zwłaszcza dla terenu wysokogórskiego.

Obszar gminy Roźwienica położony jest w dorzeczu górnej Wisły i w znaczącej części odwadniany jest przez rzeki Mlecza Wschodnia i Węgierka oraz ich dopływy, leżące w zlewni

Wisłoka. Jedynie północno-wschodni fragment gminy odwadniany jest przez Dopływ w Rudołowicach należący do zlewni Sanu.

Gmina Roźwienica leży w obrębie następujących zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: PLRW2000162268869 Serwatówka, PLRW200019226899 Mlecza od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią od Węgierki, PLRW200016225529 Łęg Rokietnicki, PLRW2000162268849 Jodłówka, PLRW2000122268829 Mlecza Wschodnia do Węgierki.

3.2.6. GLEBY

W ekosystemach lądowych, zarówno naturalnych, jak i ukształtowanych przez człowieka, gleba jest ogniwem łączącym podłoże geologiczne i ożywioną część ekosystemu. Wiele podstawowych właściwości gleba dziedziczy od skały macierzystej, z której się wytworzyła, ale tempo i kierunek procesów glebotwórczych, a także ekologiczna i użytkowa wartość gleby zależą od wielu innych, równocześnie działających czynników środowiskowych: klimatu, stosunków wodnych, ukształtowania terenu, pokrywającej roślinności oraz działalności człowieka.

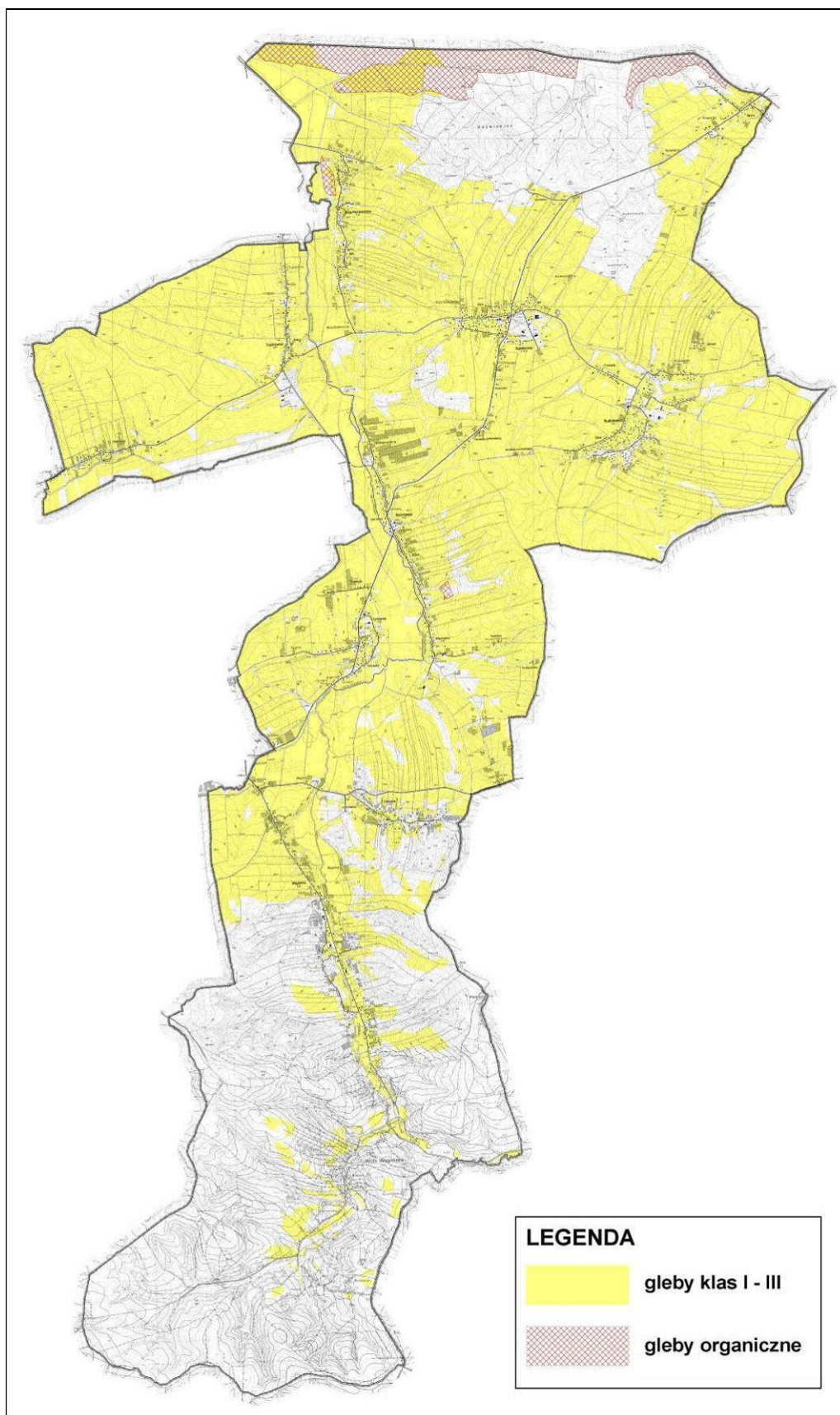
Czynnikiem glebotwórczym, który w gminie najsilniej wpływa na zróżnicowanie pokrywy glebowej, jest budowa geologiczna powierzchniowej warstwy litosfery. Gmina Roźwienica charakteryzuje się glebami wytworzonymi z lessów. Są to gleby o korzystnych właściwościach fizyko-chemicznych, pozwalających na uprawę wszystkich gatunków roślin. Są to jedne z lepszych gleb jakie zlokalizowane są na terenie województwa podkarpackiego. Użytki zielone położone w dolinach rzek, są najczęściej użytkami dobrymi i bardzo dobrymi. W południowej części gminy dominują gleby fliszowe.

Klasyfikacja gleb do celów gospodarczych

W Polsce do określenia walorów użytkowych gleb wykorzystuje się dwie klasyfikacje. Pierwsza z nich wiąże się z podziałem gleb na klasy bonitacyjne, natomiast druga dotyczy podziału na kompleksy rolniczej przydatności gleb.

Struktura bonitacyjna określa przydatność rolniczą i jakość użytków rolnych. Użytki rolne klasy I na terenie gminy (gleby najlepsze) stanowią 1,4%, klasy II (bardzo dobre) – 23%, klasy III (dobre) – 54,1%, klasy IV (średnie) – 17%, klasy V (słabe) – 4% i klasy VI (najsłabsze) – 0,6% [Starostwo Powiatowe w Jarosławiu]. Dobra jakość gleb w gminie Roźwienica przyczynia się do dużego znaczenia rolnictwa dla całości gospodarki gminy. Ogólna powierzchnia użytków rolnych w gminie Roźwienica wynosi 4835 ha, co stanowi 70,4% ogólnej powierzchni gminy. O dobrej jakości gleb w gminie świadczy fakt, iż największa część użytków rolnych wykorzystywana jest jako grunty orne – 78,0%, natomiast łąki i pastwiska zajmują 17,7%, a sady tylko 1,9% użytków rolnych.

Gleby na omawianym obszarze są dobrej i bardzo dobrej jakości i należą głównie do kompleksów pszennych (pszenny dobry i bardzo dobry). Najlepsze kompleksy glebowe występują w niemal całej północnej i środkowej części gminy. Znajdujące się w gminie trwałe użytki zielone należą głównie do średnich (2z) z niewielkim udziałem bardzo dobrych i dobrych (1z) oraz słabych (3z). Występują głównie wzdłuż doliny rzeki Mlecza Wschodnia. Obszary gleb marginalnych, rolniczo nieprzydatnych obejmują jedynie niewielkie enklawy, głównie w południowej części gminy.



Schemat 9 - Rozmieszczenie gleb klas I-III i organicznych na terenie gminy Roźwienica
źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów ze Starostwa Powiatowego w Jarosławiu oraz Mapy glebowo-rolniczej, IUNG

3.2.7. BIORÓŻNORODNOŚĆ SZATY ROŚLINNEJ I FAUNY

Bioróżnorodność flory

Najcenniejszym składnikiem szaty roślinnej są ekosystemy leśne. Tworzą one kilka dużych, zwartych kompleksów. Lasy dzielą się na różne typy siedliskowe uwarunkowane rodzajem podłoża i głębokością zalegania poziomu wód gruntowych.

Obszary leśne, zarządzane przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Kańczuga, tworzą w gminie Roźwienica kilka zwartych kompleksów, leżących głównie w południowej oraz w północnej części gminy.

Pozostałe grunty leśne, nie będące własnością Skarbu Państwa, obejmują niewielkie powierzchnie, głównie w południowej części gminy. Zajmują one niewielkie powierzchnie w obrębie trudno dostępnych lejów źródłowych i zboczy dolinek oraz stromych stoków, nieprzydatnych dla upraw.

Zbiorowiska łąk i pastwisk wilgotnych i świeżych stanowią najczęściej półnaturalne zbiorowiska wtórne i utrzymują się dzięki działalności człowieka, który zapobiega ich powtórnemu zalesieniu. Skład florystyczny łąk zależy w dużej mierze od charakteru gospodarki - koszenia, wypasu czy nawożenia. Nie bez znaczenia są również zachodzące na wielką skalę przemiany gospodarcze, stosowanie nowych metod gospodarki.

Bardzo licznie reprezentowana jest roślinność synantropijna, która rozwija się na siedliskach powstałych wskutek długotrwałej i bezpośredniej działalności człowieka. Występuje ona jako roślinność segetalna, wysiewana wraz z roślinami uprawnymi na polach i w ogrodach, oraz jako roślinność ruderalna, która wkracza na grunty odłogowane i pojawia się w osiedlach mieszkaniowych, przy liniach komunikacyjnych i ośrodkach przemysłowych. Rośliny synantropijne stanowią jedno z początkowych ogniw w procesie sukcesji do trwałych zbiorowisk potencjalnych. Są roślinnością glebotwórczą, ich skład gatunkowy ulega stałym przekształceniom wraz z polepszaniem się warunków glebowych. Mają znaczenie biocenotyczne, stanowią bazę pokarmową dla zimującego ptactwa.

Bioróżnorodność fauny

Pod względem podziału faunistycznego, wyodrębnionego podczas prac nad Katalogiem Fauny Polski, obszar gminy również podzielony jest na część północną, leżącą w krainie zoogeograficznej Nizina Sandomierska i część południową zaliczaną do Beskidu Wschodniego. Skład gatunkowy i rozmieszczenie fauny ukształtował się pod wpływem wielu różnorodnych czynników, na ogół zgodnie z rozwojem szary roślinnej.

W urozmaiconym krajobrazie z reguły znajduje dogodny warunki do bytowania większa liczba gatunków zwierząt, niż w krajobrazach jednorodnych.

3.2.8. WALORY KRAJOBRAZU W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Poza nielicznymi rejonami gminy o charakterze podgórskim, oznaczającymi się wyższymi walorami widokowymi, krajobraz został mocno przekształcony przez człowieka i reprezentowany jest jedynie jako krajobraz kulturowy. Zmiany te zachodzą od początków ludzkiej działalności na tych terenach, a znacząco przyspieszyły w okresie średniowiecza, kiedy istniejące w przeszłości puszcze zostały wycięte a na ich miejsce powstały pola uprawne. Nawet kompleksy leśne, które obejmują najcenniejsze przyrodniczo tereny, podlegają silnym wpływom gospodarki leśnej i nie jest możliwe zakwalifikowanie ich jako krajobrazów całkowicie naturalnych ani tym bardziej pierwotnych.

Ukształtowanie terenu gminy, pozwala na perspektywiczny wgląd w dalekie plany co podnosi walory krajobrazowe. Kępy zadrzewień występujące lokalnie wśród łagodnych wzniesień północnej części gminy, powodują zróżnicowanie krajobrazu, a tym samym jego ocenę. W południowej części gminy mamy do czynienia ze zróżnicowaną rzeźbą i bogatszą szatą roślinną, co również ma wpływ na pozytywną ocenę walorów krajobrazowych.

4. OBIEKTY I TERENY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

4.1. PRZEMYSKO-DYNOWSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Głównym celem **Obszarów Chronionego Krajobrazu** jest ochrona terenów o podstawowym znaczeniu dla kształtowania równowagi ekologicznej, zachowanie różnorodności świata przyrody i jego bogactwa, zabezpieczenie obszarów o aktualnym i potencjalnym znaczeniu dla wypoczynku, ochrona charakterystycznych cech rodzimego krajobrazu. Obszary te stanowią ważne drogi wymiany informacji genetycznej niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów. Obszary prawnie chronione warunkują sposób zagospodarowania terenu podporządkowany zaostrzonym rygorom korzystania ze środowiska zgodnie z zakazami zawartymi w Uchwale Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r.

Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Przemyślu Nr XX/148/87 z dnia 25 czerwca 1987 r. (Dz. U. Woj. Przem. Nr 8 poz. 92). Obowiązującym dokumentem określającym jego powierzchnię, granice oraz obowiązujące zakazy i nakazy jest aktualnie Uchwała Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. zmieniona uchwałą Nr XXIV/438/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Na terenie gminy Roźwienica znajduje się fragment północnego skraju OCHK, obejmując całą pogórską jej część (Węgierka i Wola Węgierska). Obszar Chronionego Krajobrazu położony na terenie gminy ma charakter leśny.

Obszar chronionego krajobrazu w gminie Roźwienica zajmuje 915,8 ha, co stanowi 13,3% całej powierzchni gminy. Zagospodarowanie ich powinno zapewnić stan względnej równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych.

Obszar, jako jeden z elementów regionalnego systemu wielkoobszarowych form ochrony przyrody, położony jest w południowo - wschodniej części województwa podkarpackiego. Znaczną powierzchnię obszaru porastają lasy liściaste i mieszane o wysokim stopniu naturalności. Na terenie tym zaznacza się wyraźnie rusztowy układ dolin rzecznych i lesistych grzbietów górskich, charakterystycznych dla Karpat Wschodnich. Szczególnie urokliwa jest dolina Sanu.

Teren Obszaru stwarza doskonałe warunki do bytowania wielu gatunków zwierząt. Do najciekawszych gadów należy żmija zygzakowata; ptaków - jastrząb, myszołów, trzmiełojad i bocian czarny; ssaków: gronostaj, kuna leśna.

4.2. OBSZARY SIECI EKOLOGICZNEJ NATURA 2000

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Przemska” - (kod PLH 180012) obejmuje jedyny w Polsce fragment najbardziej wysuniętych na zachód pogórzy Karpat Wschodnich - Pogórza Przemyskiego i niewielkiej części Pogórza Dynowskiego. Obszar o charakterystycznym, rusztowym układzie grzbietów górskich, poprzecinanych równoleżnikowymi dolinami Sanu i Wiaru. W szacie roślinnej dominują lasy zajmujące ponad 70% ogólnej powierzchni obszaru. Przeważa podgórska forma buczyny karpackiej, a w wyższych partiach lasy jodłowo-bukowe. Kompleksy leśne poprzecinane są polami uprawnymi oraz łąkami i pastwiskami. Brzegi naturalnie meandrujących rzek porastają

priorytetowe dla UE łągi. W dolinie Wiaru występują murawy kserotermiczne, przypominające kwietne stopy.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Według Standardowego Formularza Danych (SDF) przedmiotami ochrony jest: – 6 typów siedlisk przyrodniczych – 18 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy siedliskowej, w tym: 4 gatunki ssaków, 3 gatunki płazów, 4 gatunki ryb i 7 gatunków bezkręgowców.

W obrębie siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej dominuje żyzna buczyna karpacka (kod 9130), zajmująca blisko 40% powierzchni obszaru. Znacznie mniejszy areał ma grąd subkontynentalny (9170; ok. 13%) oraz lasy i zarośla łągowe (91E0; ok. 0,6%). występujące w dolinach rzek i potoków. Na podstawie najnowszych badań, do grupy zbiorowisk leśnych należy dopisać jaworzyny (9180) – rzadkie siedliska przyrodnicze występujące na stromych wilgotnych stokach. Z siedlisk nieleśnych, znaczną część powierzchni obszaru (ok. 6%) zajmują niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510). Interesująca jest obecność torfowisk alkalicznych (7230) oraz muraw kserotermicznych (6210) – w okolicach wsi Rybotycze i Makowa.

Najważniejsze zagrożenia na obszarze ostoi to zaniechanie uprawy roli, wycinanie starych drzewostanów, a także kłusownictwo.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Pogórze Przemyskie” - (kod PLH 180001) obejmuje Pogórze Przemyskie oraz niewielkie fragmenty regionów sąsiednich: Pogórza Dynowskiego i Gór Sanocko-Turczańskich. Krajobraz Pogórza Przemyskiego tworzą grzbiety górskie o charakterystycznym, rusztowym układzie, poprzecinane równoleżnikowo dolinami rzek i potoków. Najwyższym wzniesieniem jest Suchy Obycz (618 m n.p.m.). Grzbiety górskie są łagodnie wzniesione i niemal całkowicie zalesione. W niektórych rejonach występują wychodnie i odkrywki skalne. Największe rzeki to San, którego dolina obrzeża omawiany obszar od północy i zachodu, oraz dopływ Sanu – Wiar. W obrębie obszaru znalazły się tereny stosunkowo słabo zaludnione, co jest związane z wysiedleniem po II wojnie światowej części znajdujących się tu wsi. Liczne, stosunkowo szerokie doliny rzek i potoków, w których istniały niegdyś wsie, obecnie są w większości zdziczałe i zarastają krzewami i lasem. Lasy zajmują około 60% ogólnej powierzchni obszaru. Dominują w nich zbiorowiska buczyny karpackiej, a na niżej położonych terenach – grądy. W dolinach rzek i potoków występują lasy łągowe oraz zbiorowiska olszynki karpackiej. W szerokiej dolinie Sanu, a także innych rzek i potoków występują większe obszary wilgotnych i suchych łąk, a także niewielkie fragmenty torfowisk przejściowych i wysokich. Na odsłoniętych zboczach wzgórz wykształciły się zbiorowiska muraw kserotermicznych.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Ostoja ptasia o randze europejskiej E 75. Występuje tutaj co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Gniazduje ok. 112 gatunków ptaków. W okresie lęgowym Obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek, bocian czarny, dzięcioł biało-grzbiety, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puchacz, puszczyk uralski, trzmielojad, w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszyja, muchołówka mała.

Najważniejsze zagrożenia na obszarze obszaru to: polowania, wydobywanie piasku i żwiru, wędkarstwo, leśnictwo, uprawa roli, rozpraszanie zabudowy, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, wypas, pozyskiwanie zwierząt.

4.3. LASY OCHRONNE

Część lasów na terenie gminy Roźwienica pełni funkcje lasów ochronnych. Lasy ochronne znajdujące się na terenie gminy Roźwienica łącznie zajmują 988,35 ha. Warunki, jakie muszą spełniać lasy by uzyskać charakter lasów ochronnych, określają przepisy odrębne. W Nadleśnictwie Kańczuga powołane zostały one na mocy Decyzji Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Kańczuga z dnia 28 grudnia 1994 r. Zgodnie z Zarządzeniem nr 202 na terenie gminy Roźwienica wyróżnić można lasy wodochronne. Ich zadaniem jest ochrona właściwości retencyjnych zlewni, utrzymanie stałego poziomu wód gruntowych, ochrona rzek i zbiorników przed zanieczyszczeniem i eutrofizacją. Stanowią również cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz zabezpieczają pulę genetyczną rodzimych gatunków drzew.

Lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w ustawie o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 2100 z późn. zm.). w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r., Nr 67, poz. 337). Warunki i tryb przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne określają przepisy odrębne.

4.4. STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, są ustanawiane strefy ochronne ujęć wód.

Decyzją Starosty Jarosławskiego znak: ROL.II-6223/05/2002 z dnia 07.06.2002 r., zostały ustanowione strefy ochronne ujęcia wody w Tyniowicach.

Strefy ochronne dla ujęcia wody w Woli Roźwienickiej zostały ustanowione decyzją Wojewody Przemyskiego OŚ-IV-7520/15/92 z dnia 24 lipca 1992 r. W związku z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159) „strefy ochronne ujęć wody ustanowione przed dniem 1 stycznia 2002 r. wygasły z dniem 31 grudnia 2012 r.” Konieczne jest zwrócenie się z wnioskiem do odpowiednich organów celem ustanowienia stref ochronnych dla ww. ujęcia wody.

4.5. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH

Ponadto w myśl przepisów szczególnych *ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 909 z późn. zm.) tereny rolne i leśne podlegają ochronie.

Ustawa reguluje zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych między innymi poprzez obowiązek uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne:

- gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III - Ministra właściwego do spraw rolnictwa i rozwoju wsi, z wyjątkami określonymi w znowelizowanej w 2015 r. ustawie,
- gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa lub upoważnionej przez niego osoby,
- pozostałych gruntów leśnych – marszałka województwa po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

4.6. PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY (W DOKUMENTACH GMINNYCH I PONADGMINNYCH)

Z uwagi na walory przyrodnicze proponuje się utworzenie na terenie Gminy następujących form ochrony przyrody:

Pomniki Przyrody

Pomniki przyrody to jedna z najstarszych form ochrony przyrody. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi za pomniki przyrody uznaje się pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej bądź historycznej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami wyróżniającymi je spośród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie.

W trakcie prac nad Programem ochrony przyrody Nadleśnictwa Kańczuga wyodrębniono na terenie gminy Roźwienica grupę ciekawych drzew o wymiarach pomnikowych, rosnącego na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, jako ciekawe obiekty przyrody żywej.

Tabela 9. Wykaz drzew o charakterze i wymiarach pomnikowych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kańczuga na terenie Gminy Roźwienica.

| Lp. | Położenie | | | | | | | Uwagi |
|-----|----------------|------------|--|---------|------------|--------------|----------------|--|
| | oddz. pododdz. | leśnictwo | rodzaj | wiek | obwód (cm) | wysokość (m) | stan zdrowotny | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | 51d | Roźwienica | Modrzew europejski <i>Larix decidua</i> | ok.90 | 235 | 27 | 1 | w cz. E wydz. |
| 2 | 125b | Borowiec | Modrzew europejski <i>Larix decidua</i> | ok. 110 | 300 | 26 | 2 | w cz. NW wydz. Drzewa rosną w niewielkiej odległości od siebie |
| | | | | ok. 110 | 265 | 26 | 2 | |
| 3 | 125h | Borowiec | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | - | 535 | 24 | 2 | w cz. C wydz. Trzy odnogi |
| 4 | 153c | Borowiec | Czereśnia <i>Cerasus avium</i> | ok. 90 | 195 | 24 | 2 | w cz. N wydz., w pobliżu drogi leśnej |

źródło: Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Kańczuga (2014).

Wyżej wymienione drzewa, ze względu na ponadprzeciętne rozmiary, oryginalny pokrój, walory krajobrazowe, zaleca się pozostawić do biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu.

Na uwagę zasługuje ponadto grupa dębów tworzących aleję przy drodze Nr 881 w rejonie miejscowości Chorzów, za skrzyżowaniem z drogą powiatową prowadzącą do Węgierki. Obiekty te również zostały wskazane do ochrony we wcześniejszym opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby zmiany Studium w 2010 r.

Użytek ekologiczny

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku za użytek ekologiczny uznane być mogą „zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej — naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nie użytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania”.

W trakcie prac terenowych wykonanych na potrzeby Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Kańczuga stwierdzono występowanie w północnej części Gminy w oddziale 46, śródleśnych ekosystemów wodno-błotnych, torfowiskowych o wyjątkowym znaczeniu dla zachowania i ochrony różnorodności biologicznej i zasobów wodnych. Ich ochrona wymagałaby podjęcia uchwały Rady Gminy Roźwienica w sprawie utworzenia użytku ekologicznego.

5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Gmina Roźwienica, jako obszar dawnego osadnictwa, odznacza się bogactwem występowania dóbr kultury takich jak stanowiska archeologiczne, obiekty architektury i budownictwa, bogactwo krajobrazu kulturowy oraz założeń przestrzennych.

Historyczna sieć osadnicza¹⁹ wraz z wytworzoną komunikacją ściśle związana była z powiatem jarosławskim. I tak trakt w kierunku południowym tzw. węgierski stworzył osadnictwo i nazewnictwo, stąd powstały nazwy wsi Węgierka i Wola Węgierska.

Węgierka - wieś położona w gminie Roźwienica na pograniczu Pogórza Dynowskiego i Pogórza Rzeszowskiego i ciągnie się na długości 5 km wzdłuż Węgierki, potoku źródłowego Mlecзки Wschodniej. Pod koniec XIV wieku i na początku XV wieku istniała tutaj osada o nazwie Tylicz, której właścicielem był słynny Diabeł Łańcucki - Starosta Stanisław Stadnicki. Na skraju wsi przy szosie z Jarosławia do Pruchnika widoczne są pozostałości zamku Pieniążków, który niegdyś bronił traktu węgierskiego. Do dziś zachowały się ruiny baszty pochodzącej zapewne z drugiej połowy XVI wieku, a także pozostałości fos z XV i XVI w. Na tym terenie zrealizowano w XVIII i XIX wieku zespół dworsko - pałacowy, którego elementy pozostały do dziś. Ponadto we wsi znajduje się cerkiew grekokatolicka pw. św. Prascewy, z początku XIX wieku.

Roźwienica - w okresie staropolskim wieś należała do dóbr królewskich. Z końcem XIX wieku wybudowano tu duży murowany dwór o rozbudowanej bryle. Obecnie dwór jest siedzibą Urzędu Gminy. Posadowiony jest wśród ogrodów krajobrazowych sięgających XVIII w. Na terenie wsi znajdują się ponadto obiekty zabudowy chłopskiej, drewnianej i murowanej z końca XIX i połowy XX wieku, podlegające ochronie konserwatorskiej.

Rudołowice - najwcześniejsze dane o wsi dotyczą roku 1393, w którym to Mikołaj Mzurowski założył parafię. Parafia ta w roku 1446 przeszła w posiadanie Bożogrobców (Miechowici). W 1624 roku napad Tatarów zniszczył wieś i kościół, który dopiero w 1646 roku odbudował ks. Marcin z Brzeska. Powyższy kościół pw. Św. Mikołaja pozostał do dziś. W XIX wieku dobudowano dzwonnice. Na terenie wsi z okresu późniejszego tj. XIX wieku pozostał do dziś zespół dworsko - parkowy z dworem murowanym stanowiący własność W. Dembińskiej. Dwór powyższy usytuowano na terenie na którym już w 1629 roku była siedziba obronna. Pozostałe obiekty zabytkowe to zabudowa drewniana, chłopska z poł. XX wieku, wymieniona w rejestrze zabytków.

Cząstkowice - podobnie jak Rudołowice wieś należała do diecezji przemyskiej, dekanatu pruchnickiego. Na terenie do obecnych czasów pozostał jedynie zespół dworsko - pałacowy z dworem murowanym z około 1895 roku oraz budynek podworski z gorzelnią i kuźnią. Pozostałe obiekty zabytkowe z początku XX wieku stanowią zabudowę drewnianą i murowaną chłopską.

Tyniowice - wieś położona jest na szlaku południowym i podobnie jak Węgierka stanowiła od dawna teren zabudowany. Z pozostałości świadczących o dawnych dziejach została jedynie cerkiew grecko - katolicka pw. Św. Dymitra, drewniana oraz zespół dworsko — parkowy z dworem i spichlerzem murowanym. Z zapisów w Słowniku

¹⁹ Rys historyczny przytoczony za treścią studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Roźwienica z 2001 r. część 1 Uwarunkowania Rozwoju

geograficznym Królestwa Polskiego wynika że jeszcze pod koniec XIX w i na początku XX wieku na terenie wsi były 3 karczmy i 2 młyny oraz dwór Mieczysława Marynowskiego.

Więckowice - wieś położona obok traktu, jednak z zespołem dworsko - parkowym z końca XIX w, świadczy że w rejonie głównego traktu rozbudowywały się wsie, współpracując czy też będąc częścią zespołu wsi wzdłuż traktu południowego. Rozwój rolnictwa na tym terenie był widoczny, gdyż do chwili obecnej na tych terenach pozostały spichlerze murowane obok dworów. Podobnie zabudowa drewniana i murowana zagród chłopskich we wszystkich wsiach z XIX i początku XX wieku świadczy o rozwoju rolnictwa w tym czasie, kiedy ludność chłopska stanowiła główną siłę roboczą. W pozostałych wsiach w gminie nie zarejestrowano dworów ani siedzib szlacheckich, jedynie zabudowę zagrodową chłopską.

Na terenie gminy zostały:

- * zewidencjonowane liczne **stanowiska archeologiczne** (w tym 2 wpisane do rejestru zabytków),
- * objęte ochroną prawną poprzez **wpis do rejestru zabytków** objekty i zespoły obiektów,
- * **ujęte w ewidencji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Przemyśle** objekty architektury tradycyjnej, o cechach zabytkowych, kapliczki czy cmentarze.

5.1. STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE

Tabela 10 - Zbiorczy wykaz ewidencji stanowisk archeologicznych na terenie gminy Roźwienica

| I.p. | Sołectwo | Nr obszaru AZP | Numer stanowiska na obszarze | Typ stanowiska | Okres historyczny | Oznaczenie na mapie |
|------|-------------|----------------|------------------------------|--|--|--|
| 1. | Bystrowice | 105-82 | 2 | Ślad osadnictwa | Kultura cer. sznur. | - |
| 2. | Bystrowice | 105-82 | 17 | Ślad osadnictwa | prahistoria | - |
| 3. | Bystrowice | 105-82 | 18 | p. osada ślad osadnictwa | wczesne średniowiecze | - |
| 4. | Bystrowice | 105-82 | 19 | p. osadnictwo | średniowiecze | - |
| 5. | Bystrowice | 105-82 | 20 | p. osadnictwo osada ślad osadnictwa p. osadnictwo | Neolit Wczesny brąz wczesne średniowiecze średniowiecze | - |
| 6. | Bystrowice | 105-82 | 21 | Osada p. osadnictwo | Późne średniowiecze prahistoria | - |
| 7. | Bystrowice | 105-82 | 22 | p. osadnictwo ślad osadnictwa | Późny rzymski średniowiecze | - |
| 8. | Cząstkowice | 105-81 | 16 | cmentarzysko | Głównie okres wpływów rzymskich | Wpisane do rejestru zabytków A-589 |
| 9. | Cząstkowice | 105-81 | 65 | Ślad osadnictwa | Okres wpływów rzymskich | - |
| 10. | Cząstkowice | 105-81 | 12 | Ślad osadnictwa Osada Ślad osadnictwa | Neolit Epoka brązu Okres wczesnośredniowieczny | - |
| 11. | Cząstkowice | 105-81 | 13 | Ślad osadnictwa | Okres prahistoryczny Okres | - |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | | |
|-----|--------------------|---------------|-----------|--|---|---|
| | | | | | wczesnośredniowieczny Okres późnośredniowieczny | |
| 12. | Cząstkowice | 105-81 | 14 | Ślad osadnictwa | Okres średniowieczny Okres nowożytny | - |
| 13. | Cząstkowice | 105-81 | 15 | osada | Okres prahistoryczny Okres wczesnośredniowieczny Okres późnośredniowieczny | - |
| 14. | Cząstkowice | 105-81 | 33 | Ślad osadnictwa Osada Ślad osadnictwa | Neolit Epoka brązu Okres wpływów rzymskich Okres wczesnośredniowieczny | - |
| 15. | Cząstkowice | 105-81 | 60 | Ślad osadnictwa | Okres prahistoryczny Okres późnośredniowieczny | - |
| 16. | Czudołowice | 105-81 | 24 | skarb | Okres średniowieczny | - |
| 17. | Czudołowice | 105-81 | 25 | Ślad osadnictwa | Okres prahistorii Okres średniowieczny | - |
| 18. | Czudołowice | 105-81 | 26 | Ślad osadnictwa | Okres prahistorii Okres średniowieczny | - |
| 19. | Czudołowice | 105-81 | 27 | Ślad osadnictwa | Okres późnośredniowieczny | - |
| 20. | Czudołowice | 105-81 | 28 | Ślad osadnictwa Osada Ślad osadnictwa | Neolit Epoka brązu Okres wpływów rzymskich Okres wczesno- średniowieczny Okres późnośredniowieczny | Wpisane do rejestru zabytków A-836 |
| 21. | Czudołowice | 105-81 | 32 | Ślad osadnictwa | Okres późnośredniowieczny | - |
| 22. | Roźwienica | 104-82 | 116 | Ślad osadnictwa | pradziejowa nieokreślona | - |
| 23. | Roźwienica | 104-82 | 117 | osada | neolit pradziejowe nieokreślone | - |
| 24. | Roźwienica | 104-82 | 118 | Ślad osadnictwa | neolit pradziejowe nieokreślone | - |
| 25. | Roźwienica | 104-82 | 119 | Ślad osadnictwa | Wczesne średniowiecze | - |
| 26. | Roźwienica | 104-82 | 120 | osada | Wczesny neolit | - |
| 27. | Roźwienica | 104-82 | 121 | Ślad osadnictwa | neolit | - |
| 28. | Roźwienica | 104-82 | 122 | Ślad osadnictwa | II okr. epoki brązu | - |
| 29. | Roźwienica | 105-82 | 31 | Ślad osadnictwa | Późne średniowiecze prahistoria | - |
| 30. | Roźwienica | 105-82 | 32 | Ślad osadnictwa | Późne rzymskie prahistoria | - |
| 31. | Roźwienica | 105-82 | 33 | p. osadnictwo | Neolit Wczesny brąz Kultura przeworska | - |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | | |
|-----|-------------------|--------|----|--|---|--|
| 32. | Rożwienica | 105-82 | 34 | Ślad osadnictwa p. osadnictwo | prahistoria | - |
| 33. | Rożwienica | 105-82 | 35 | Ślad osadnictwa | średniowiecze neolit | - |
| 34. | Rożwienica | 105-82 | 36 | p. osadnictwo | neolit prahistoria | - |
| 35. | Rożwienica | 105-82 | 37 | osada Ślad osadnictwa | średniowiecze prahistoria | - |
| 36. | Rożwienica | 105-82 | 38 | Ślad osadnictwa | Wczesne średniowiecze | - |
| 37. | Rożwienica | 105-82 | 39 | osada | Wczesne średniowiecze | - |
| 38. | Rożwienica | 105-82 | 40 | Ślad osadnictwa | Wczesne średniowiecze prahistoria | - |
| 39. | Rożwienica | 105-82 | 41 | Ślad osadnictwa | Wczesne średniowiecze | - |
| 40. | Rożwienica | 105-82 | 42 | p. osadnictwo śląd osadnictwa osada śląd osadnictwa | Neolit Wczesne średniowiecze Średniowiecze prahistoria | - |
| 41. | Rożwienica | 105-82 | 43 | śląd osadnictwa p. osadnictwo | Epoka kamienia Neolit prahistoria | - |
| 42. | Rożwienica | 105-82 | 44 | Ślad osadnictwa | neolit | - |
| 43. | Rożwienica | 105-82 | 45 | Ślad osadnictwa p. osadnictwo | brąz prahistoria | - |
| 44. | Rudołowice | 105-82 | 3 | Ślad osadnictwa | ? | 100-200 m na południe od kościoła (piwnica domu) |
| 45. | Rudołowice | 105-82 | 46 | p. osadnictwo | Okres wpływów rzymskich | - |
| 46. | Rudołowice | 105-82 | 47 | p. osadnictwo śląd osadnictwa | neolit | - |
| 47. | Rudołowice | 105-82 | 48 | p. osadnictwo | okres wpływów rzymskich | - |
| 48. | Rudołowice | 105-82 | 49 | Ślad osadnictwa p. osadnictwo | Wczesne średniowiecze prahistoria | - |
| 49. | Rudołowice | 105-82 | 50 | p. osadnictwo | prahistoria | - |
| 50. | Rudołowice | 105-82 | 51 | p. osadnictwo | Wczesne średniowiecze prahistoria | - |
| 51. | Rudołowice | 105-82 | 52 | osada p. osadnictwo | średniowiecze prahistoria | - |
| 52. | Rudołowice | 105-82 | 53 | p. osadnictwo osada | Późne rzymskie Wczesne średniowiecze | - |
| 53. | Rudołowice | 105-82 | 54 | p. osadnictwo | neolit | - |
| 54. | Rudołowice | 105-82 | 55 | Ślad osadnictwa | Epoka kamienia Neolit wczesne średniowiecze | - |
| 55. | Rudołowice | 105-82 | 56 | osada p. osadnictwo | średniowiecze prahistoria | - |
| 56. | Rudołowice | 105-82 | 57 | osada p. osadnictwo | Wczesne średniowiecze prahistoria | - |
| 57. | Tyniowice | 105-82 | 9 | p. osadnictwo | okres wpływów rzymskich | - |
| 58. | Tyniowice | 105-82 | 10 | Ślad osadnictwa | Neolit | - |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

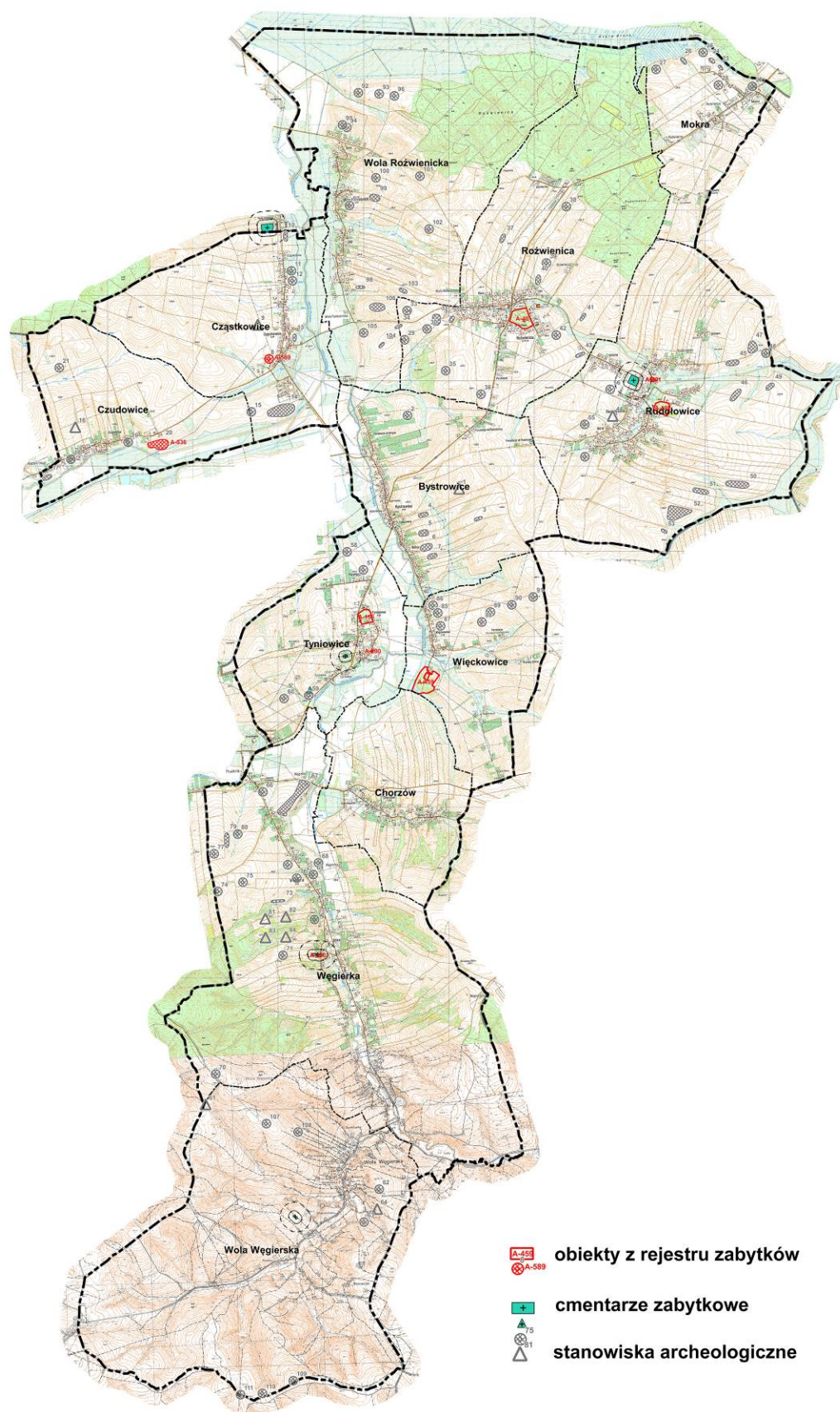
| | | | | p. osadnictwo | Wczesne średniowiecze prahistoria | |
|-----|-------------------------------|--------|----|-----------------------------|---|--|
| 59. | Tyniowice | 106-81 | 38 | p. osada śląd osadnictwa | Okres wpływów rzymskich wczesne średniowiecze | - |
| 60. | Tyniowice | 106-81 | 39 | śląd osadnictwa | wczesne średniowiecze | - |
| 61. | Węgiełka | 107-81 | 51 | Kopiec lub kopce | nieokreślone | Nie oznaczone na mapie – brak w terenie i brak lokalizacji w dokumentach WZK |
| 62. | Węgiełka | 107-82 | 52 | kopiec | nieokreślone | - |
| 63. | Węgiełka | 107-82 | 54 | Śląd osadnictwa | neolit | - |
| 64. | Węgiełka | 107-82 | 55 | kopiec | nieokreślone | - |
| 65. | Węgiełka | 106-81 | 40 | śląd osadnictwa | Okres prahistoryczny /wpływów rzymskich?/ | - |
| 66. | Węgiełka | 106-81 | 41 | Osada śląd osadnictwa | Neolit Epoka brązu Okres wpływów rzymskich | - |
| 67. | Węgiełka | 106-81 | 42 | osada | Neolit Epoka brązu Okres późnośredniowieczny | - |
| 68. | Węgiełka | 106-81 | 43 | śląd osadnictwa | Epoka brązu ? | - |
| 69. | Węgiełka | 106-81 | 44 | śląd osadnictwa | Okres późnośredniowieczny | - |
| 70. | Węgiełka /Borowiec/ | 106-81 | 45 | śląd osadnictwa | neolit | - |
| 71. | Węgiełka | 106-81 | 46 | śląd osadnictwa | neolit | - |
| 72. | Węgiełka | 106-81 | 47 | śląd osadnictwa | neolit | - |
| 73. | Węgiełka | 106-81 | 49 | śląd osadnictwa | Epoka brązu ? | - |
| 74. | Węgiełka | 106-81 | 50 | śląd osadnictwa | Epoka kamienia | - |
| 75. | Węgiełka | 106-81 | 51 | śląd osadnictwa | Epoka kamienia Okres prahistoryczny | - |
| 76. | Węgiełka | 106-81 | 52 | śląd osadnictwa | Okres prahistoryczny | - |
| 77. | Węgiełka | 106-81 | 53 | śląd osadnictwa | Epoka kamienia | - |
| 78. | Węgiełka | 106-81 | 54 | śląd osadnictwa | Epoka kamienia neolit | - |
| 79. | Węgiełka | 106-81 | 55 | Osada śląd osadnictwa | Epoka brązu Okres nowożytny | - |
| 80. | Węgiełka | 106-81 | 56 | osada | Epoka brązu | - |
| 81. | Węgiełka | 106-81 | 59 | skarb ? | Okres wpływów rzymskich | - |
| 82. | Węgiełka | 106-81 | 60 | - | Neolit ? | - |
| 83. | Węgiełka | 106-81 | 61 | śląd osadnictwa | neolit | - |
| 84. | Węgiełka | 106-81 | 62 | śląd osadnictwa | neolit | - |
| 85. | Więckowice | 105-82 | 6 | osada | średniowiecze | - |
| 86. | Więckowice | 105-82 | 11 | osada | Wczesne średniowiecze | - |
| 87. | Więckowice | 105-82 | 12 | p. osadnictwo osada | Późny rzymski średniowiecze | - |
| 88. | Więckowice | 105-82 | 13 | Śląd osadnictwa | Epoka kamienia | - |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | Osada Ślad osadnictwa | Średniowiecze prahistoria | |
|------|-------------------------|--------|----|---|---|---|
| 89. | Więckowice | 105-82 | 14 | Ślad osadnictwa | Średniowiecze Prahistoria | - |
| 90. | Więckowice | 105-82 | 15 | Ślad osadnictwa | Wczesne średniowiecze Średniowiecze prahistoria | - |
| 91. | Więckowice | 105-82 | 16 | Ślad osadnictwa | Wczesny brąz | - |
| 92. | Wola Roźwienicka | 104-82 | 8 | osada | Neolit | - |
| 93. | Wola Roźwienicka | 104-82 | 9 | Ślad osadnictwa | Pradziejowa nieokreślona Wczesne średniowiecze | - |
| 94. | Wola Roźwienicka | 104-82 | 10 | Ślad osadnictwa | Wczesne średniowiecze | |
| 95. | Wola Roźwienicka | 104-82 | 11 | Ślad osadnictwa | Epoka brązu HaD Okres wpływów rzymskich Wczesne średniowiecze | - |
| 96. | Wola Roźwienicka | 104-82 | 12 | Ślad osadnictwa osada | Epoka brązu Okres wpływów rzymskich | - |
| 97. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 4 | Ślad osadnictwa p. osadnictwo | Wczesne średniowiecze prahistoria | - |
| 98. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 5 | p. osadnictwo | okres wpływów rzymskich | - |
| 99. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 23 | p. osadnictwo śląd osadnictwa | Neolit ? | - |
| 100. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 24 | p. osadnictwo | Kultura przeworska | - |
| 101. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 25 | p. osadnictwo | prahistoria | - |
| 102. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 26 | Ślad osadnictwa | Neolit Późne średniowiecze prahistoria | - |
| 103. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 27 | p. osadnictwo | prahistoria | - |
| 104. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 28 | p. osadnictwo | prahistoria | - |
| 105. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 29 | p. osadnictwo śląd osadnictwa | Średniowiecze prahistoria | - |
| 106. | Wola Roźwienicka | 105-82 | 30 | Ślad osadnictwa p. osadnictwo śląd osadnictwa | Epoka kamienia Neolit średniowiecze | - |
| 107. | Wola Węgierska | 107-81 | 46 | Osada | neolit | - |
| 108. | Wola Węgierska | 107-81 | 47 | Ślad osadnictwa | neolit | - |
| 109. | Wola Węgierska | 107-81 | 48 | kopiec | nieokreślone | - |
| 110. | Wola Węgierska | 107-81 | 49 | kopiec | nieokreślone | - |
| 111. | Wola Węgierska | 107-81 | 50 | kopiec | nieokreślone | - |



schemat 10 - Lokalizacja obiektów zabytkowych i archeologii na terenie gminy Różwienica.

5.2. OBIEKTY CHRONIONE PRAWEM Z MOCY USTAWY O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI

Na terenie gminy znajduje się 8 obiektów wpisanych do rejestru zabytków²⁰:

Tabela 11 - Obiekty chronione prawem z mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

| I.p. | Sołectwo | Nazwa | Data powstania | Numer rejestru (poprzedni numer) | Data wpisu |
|------|------------|------------------------|----------------|----------------------------------|------------|
| 1 | Roźwienica | Zespół dworski | XIX wiek | A-40 | 20.02.1986 |
| 2 | Rudołowice | Kościół rzym.-kat. | XVII wiek | A-291 (A291) | 20.11.1948 |
| 3 | Rudołowice | Zespół dworski | XIX wiek | A-982 | 14.01.1987 |
| 4 | Rudołowice | Dzwonnica kościelna | XX wiek | A-769 (A-291) | 21.06.1994 |
| 5 | Tyniowice | Zespół dworski | XIX wiek | A-984 (A-156) | 26.08.1986 |
| 6 | Tyniowice | Cerkiew gr.-kat. | XVI wiek | A-985 (A-290) | 11.04.1988 |
| 7 | Więckowice | Zespół dworsko-parkowy | XIX wiek | A-983 (A-459) | 12.08.1991 |
| 8 | Węgierka | Cerkiew gr.-kat. | 1885 | A-286 | 03.09.2008 |

5.3. POZOSTAŁE OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze gminy zachowanych jest wiele obiektów, w tym obiektów małej architektury posiadających wartości kulturowe. Wymienić należy następujące grupy obiektów:

- budynki mieszkalne²¹,
- budynki gospodarcze (obory, stodoły)²²,
- cmentarze zabytkowe,
- kapliczki, latarnie cmentarne i krzyże przydrożne²³.

Tabela 12 - Wykaz obiektów zabytkowych wg. ewidencji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Przemyślu

| I.p. | Sołectwo | Rodzaj obiektu, lokalizacja obiektu | Technologia | Czas powstania | Uwagi |
|------|------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------------|--|
| 1. | Bystrowice | kapliczka | mur. | k.XIXw. | - |
| 2. | Bystrowice | kapliczka | mur. | ok. 1900 | - |
| 3. | Bystrowice | karczma | mur. | ok. 1894 r., adaptowana 1915 r. | obecnie szkoła |
| 4. | Bystrowice | dom nr 32 | drewn. | lata 20-te XXw. | rem. wł. Bronisława Moskwa |
| 5. | Bystrowice | dom nr 45 | drewn. | k.XIX w. | rem. wł. Artur Urban |
| 6. | Bystrowice | dom nr 46 | drewn. | 1928 | nie istnieje w terenie wł. Stanisław Mudryk |

²⁰ Lokalizację wraz z numerem rejestrowym oznaczono na rysunku 1 Uwarunkowania Rozwoju i rysunku 3 studium Kierunki Rozwoju

²¹ Lokalizację oznaczono na rysunku 1 studium Uwarunkowania Rozwoju jako „Obszar koncentracji obiektów zabytkowych wg Ewid. Woj. Urz. Ochr. Zab. w Przemyślu”

²² jw.

²³ Lokalizację oznaczono na rysunku 1 Uwarunkowania Rozwoju i rysunku 3 studium Kierunki Rozwoju

STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|-----|------------|------------|--------|------------------|---|
| 7. | Bystrowice | dom nr 53 | drewn. | ok. 1930 | remontowany, wł. Czesław Roga |
| 8. | Bystrowice | dom nr 66 | drewn. | pocz. XX w. | wł. Czesław Mazur |
| 9. | Bystrowice | dom nr 70 | drewn. | lata 20-te XX w. | nie istnieje w terenie wł. Antoni Podolak |
| 10. | Bystrowice | dom nr 73 | drewn. | lata 20-te XX w. | rem. wł. Zbigniew Mazur |
| 11. | Bystrowice | dom nr 74 | drewn. | ok. 1928 | nie istnieje w terenie wł. Józef Kubiński |
| 12. | Bystrowice | dom nr 90 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Michalina Płonka |
| 13. | Bystrowice | dom nr 92 | drewn. | ok. 1900 | rem. wł. Czesław Bąk |
| 14. | Bystrowice | dom nr 96 | drewn. | ok. 1905 | wł. Wacław Wasio |
| 15. | Bystrowice | dom nr 100 | drewn. | ok. 1905 | wł. Genowefa Kędzior |
| 16. | Bystrowice | dom nr 101 | drewn. | k. XIX w. | nie istnieje w terenie gosp. wł. Stanisław Lach |
| 17. | Bystrowice | dom nr 102 | drewn. | ok. 1912 | rem. wł. Jerzy Łańko |
| 18. | Bystrowice | dom nr 103 | drewn. | ok. 1930 | rem. wł. Janina Kasprzyk |
| 19. | Bystrowice | dom nr 106 | drewn. | ok. 1935 | wł. Marian Płonka |
| 20. | Bystrowice | dom nr 110 | drewn. | ok. 1920 | wł. Józefa Maciołek |
| 21. | Bystrowice | dom nr 111 | drewn. | pocz. XX w. | wł. Stanisław Płonka |
| 22. | Bystrowice | dom nr 123 | drewn. | ok. 1936 | wł. Maria Grzeszczak |
| 23. | Bystrowice | dom nr 128 | drewn. | ok. 1925 | nie istnieje w terenie wł. Zenon Tomaszewski |
| 24. | Bystrowice | dom nr 130 | drewn. | ok. 1930 | wł. Maria Bazylak |
| 25. | Chorzów | kapliczka | mur. | pocz. XX w. | obok domu nr 93 |
| 26. | Chorzów | szkoła | mur. | k, XIX w. | - |
| 27. | Chorzów | dom nr 3 | drewn. | ok. 1900 | (w ewid. WUOZ nr 5) nie istnieje w terenie wł. Jan Mackiewicz |
| 28. | Chorzów | dom nr 8 | drewn. | pk 1929 | wł. Mieczysław Motyka |
| 29. | Chorzów | dom nr 10 | mur. | ok. 1915 | wł. Józefa Owsik |
| 30. | Chorzów | dom nr 11 | drewn. | ok. 1935 | wł. Leopold Motyka |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--------|--------------------------------------|--|
| 31. | Chorzów | dom nr 14 | drewn. | 1926 | nie istnieje w terenie wł. Józef Drapała |
| 32. | Chorzów | dom nr 26 | drewn. | 1909 | wł. Bronisław Czura |
| 33. | Chorzów | dom nr 31 | drewn. | ok.1930 | wł. Mikołaj Stawny |
| 34. | Chorzów | dom nr 42 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Janina Drapała |
| 35. | Chorzów | dom nr 44 | drewn. | ok. 1938 | wł. Maria Folta |
| 36. | Chorzów | dom nr 47 | drewn. | 1932 | nie istnieje w terenie wł. Maria Idzikowska |
| 37. | Chorzów | dom nr 63 | drewn. | ok. 1920 | rem. wł. Helena Będź |
| 38. | Chorzów | dom nr 64 | drewn. | 1918 | wł. Bronisław Szkoła |
| 39. | Chorzów | dom nr 66 | drewn. | ok. 1910 | wł. Tadeusz Folta |
| 40. | Chorzów | dom nr 67 | drewn. | 1905 | wł. Jacek Konarski |
| 41. | Chorzów | dom nr 69 | mur. | ok. 1905 | nie istnieje w terenie wł. Janina Będź |
| 42. | Chorzów | dom nr 78 | drewn. | 1937 | rem. wł. Julian Malawski |
| 43. | Chorzów | dom nr 80 | drewn. | ok. 1915 | wł. Stanisław Zachariasz |
| 44. | Chorzów | dom nr 91 | drewn. | ok. 1935 | nie istnieje w terenie wł. Maria Wojdyło |
| 45. | Chorzów | dom nr 92 | drewn. | ok. 1935 | wł. Eugeniusz Szałaj |
| 46. | Chorzów | dom nr 97 | drewn. | pocz. XX w. | wł. Teresa Kociuba |
| 47. | Chorzów | dom nr 93 | mur. | pocz. XX w. | rem. wł. Stanisław Malec |
| 48. | Chorzów | gorzelnia | mur. | Z XVIII | wł. UG |
| 49. | Cząstkowice | kapliczka | mur. | 1904 | obok domu nr 58 |
| 50. | Cząstkowice | pozostałości zespołu dworsko parkowego: | - | - | - |
| | | rządcówka | mur. | ok. 1895 | - |
| | | stajnia, ob. magazyn, | mur. | 1880 | - |
| | | spichlerz, | mur. | 1870 | - |
| | | 3 stodoły | mur. | ok. 1885-1904, przebud. I. 70 XX, | - |

STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|-----|------------|------------------------------------|------------|--------------------------|--|
| | | gorzelnia | mur. | 1904 remont. I. 70 XX | - |
| | | dom z kuźnią i stodołą | mur. | 1870 | - |
| | | dom robotników folwarcznych | drew.-mur. | 1870 | - |
| | | pozostałości bramy i ogrodzenia | Mur. | XIX/XX | - |
| 51. | Czątkowice | dom nr 10 | mur. | ok. 1915 | nie istnieje w terenie wł. Helena Byrwa |
| 52. | Czątkowice | dom nr 11 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Jadwiga Polańska |
| 53. | Czątkowice | dom nr 14 | drewn. | lata 20-te XX w. | nie istnieje w terenie wł. Janina Laska |
| 54. | Czątkowice | dom nr 15 | drewn. | ok. 1920 | rem. wł. Stanisława Dajniak |
| 55. | Czątkowice | dom nr 20 | drewn. | ok. 1930 | blacha wł. Krystyna Makara |
| 56. | Czątkowice | dom nr 21 | drewn. | ok. 1930 | rem. wł. Bronisław Porczak |
| 57. | Czątkowice | dom nr 26 | drewn. | 1933 | blacha wł. Kazimierz Kucharski |
| 58. | Czątkowice | dom nr 27 | drewn. | ok. 1930 | rem. wł. Ferdynand Kisała |
| 59. | Czątkowice | dom nr 30 | drewn. | ok. 1030 | wł. Katarzyna Łoik |
| 60. | Czątkowice | dom nr 31 | drewn. | ok. 1925 | nie istnieje w terenie wł. Katarzyna Modzelewska |
| 61. | Czątkowice | dom nr 35 | drewn. | ok. 1925 | wł. Michalina Drapała |
| 62. | Czątkowice | dom nr 37 | drewn. | ok.1930 | wł. Jerzy Banowicz |
| 63. | Czątkowice | dom nr 40 | drewn. | ok. 1920 | wł. Janina Fołta |
| 64. | Czątkowice | dom nr 45 | drewn. | ok. 1930 | rem. wł. Zofia Dziejdzic |
| 65. | Czątkowice | dom nr 46 | drewn. | ok. 1910 | wł. Janina Zajęc |
| 66. | Czątkowice | dom nr 55 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Marian Mazur |
| 67. | Czątkowice | dom nr 62 | drewn. | ok. 1930 | wł. Zdzisław Frąc |
| 68. | Czątkowice | dom nr 63 | drewn. | ok. 1920 | wł. Roman Szyler |
| 69. | Czątkowice | dom nr 64 | drewn. | ok. 1920 | nie istnieje w terenie wł. Mieczysław Ramsz |
| 70. | Czątkowice | dom nr 66 | drewn. | ok. 1910 | wł. Danuta Żyga |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|-----|------------|------------|--------|------------------|---|
| 71. | Czątkowice | dom nr 69 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Aniela Dziedzic |
| 72. | Czątkowice | dom nr 70 | drewn. | ok. 1930 | wł. Roman Skoczylas |
| 73. | Czątkowice | dom nr 73 | drewn. | ok. 1930 | wł. Aniela Gąsior |
| 74. | Czątkowice | dom nr 74 | drewn. | 1934 | wł. Bolesław Dziedzic |
| 75. | Czątkowice | dom nr 82 | drewn. | 1920 | nie istnieje w terenie wł. Józef Baryło |
| 76. | Czątkowice | dom nr 89 | drewn. | lata 30-te XX w. | nie istnieje w terenie wł. Weronika Pańczak |
| 77. | Czątkowice | dom nr 94 | drewn. | lata 20-te XX w. | rem. wł. Waleria Brudacka |
| 78. | Czątkowice | dom nr 97 | drewn. | ok. 1930 | wł. Eugeniusz Gemra |
| 79. | Czątkowice | dom nr 98 | drewn. | lata 30-te XX w. | rem. wł. Maria Młynarczyk |
| 80. | Czątkowice | dom nr 101 | drewn. | lata 20-te XX w. | nie istnieje w terenie wł. Stanisława Muciak |
| 81. | Czudowice | kapliczka | mur. | k. XIX w. | obok domu nr 6 |
| 82. | Czudowice | szkoła | mur. | ok. 1910 -1920 | - |
| 83. | Czudowice | dom nr 4 | mur. | lata 20-te XX w. | wł. Stanisław Halejcio |
| 84. | Czudowice | dom nr 14 | drewn. | ok. 1912 | nie istnieje w terenie wł. Józef Malawski |
| 85. | Czudowice | dom nr 15 | drewn. | ok. 1910 | wł. Władysław Król |
| 86. | Czudowice | dom nr 18 | drewn. | ok.1920 | wł. Zbigniew Ziętek |
| 87. | Czudowice | dom nr 22 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Tadeusz Chudzik |
| 88. | Czudowice | dom nr 27 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Eleonora Konieczna |
| 89. | Czudowice | dom nr 28 | drewn. | ok. 1935 | wł. Aniela Paryła |
| 90. | Czudowice | dom nr 35 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Michalina Kos |
| 91. | Czudowice | dom nr 40 | drewn. | ok. 1910 | wł. Aniela Fryszak |
| 92. | Czudowice | dom nr 41 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Michał Drapała |
| 93. | Czudowice | dom nr 43 | drewn. | ok. 1938 | wł. Michał Gemra |
| 94. | Czudowice | dom nr 61 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Stanisław Zaręba |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|------|------------|----------------------|--------|--------------------------------|---|
| 95. | Mokra | Kapliczka św. Jana | drewn. | | - |
| 96. | Rożwienica | kapliczka | mur. | k. XIX w. | - |
| 97. | Rożwienica | ochronka ob. kaplica | mur. | k. XIX w. przebud. I. 80 XX | - |
| 98. | Rożwienica | szkoła | mur. | k. XIX w. | - |
| 99. | Rożwienica | dom nr 54 | drewn. | 1930 | wł. Władysław Kot |
| 100. | Rożwienica | dom nr 55 | drewn. | 1930 | wł. Wanda Skrzebiot |
| 101. | Rożwienica | dom nr 56 | drewn. | 1930 | nie istnieje w terenie wł. Emilia Skolarczyk |
| 102. | Rożwienica | dom nr 59 | drewn. | 1923 | wł. Ludwika Chomka |
| 103. | Rożwienica | dom nr 71 | drewn. | ok. 1880 | nie istnieje w terenie wł. Bronisława Kamieńska |
| 104. | Rożwienica | dom nr 81 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Stefania Bajda |
| 105. | Rożwienica | dom nr 90 | drewn. | ok. 1880 | nie istnieje w terenie wł. Mieczysław Kulczycki |
| 106. | Rudołowice | kapliczka | mur. | k. XIX w. | - |
| 107. | Rudołowice | dom nr 36 | drewn. | 1922 | nie istnieje w terenie wł. Stefania Płocica |
| 108. | Rudołowice | dom nr 41 | drewn. | ok. 1920 | rem. wł. Julia Rogus |
| 109. | Rudołowice | dom nr 50 | drewn. | ok. 1920 | wł. Maria Kurpiel |
| 110. | Rudołowice | dom nr 53 | drewn. | ok. 1910 | wł. Antoni Jabłoński |
| 111. | Rudołowice | dom nr 64 | drewn. | ok. 1930 | wł. Henryk Perenc |
| 112. | Rudołowice | dom nr 65 | drewn. | ok. 1910 | rem. wł. Dominik Trzak |
| 113. | Rudołowice | dom nr 83 | drewn. | ok. 1930 | wł. Gizela Łuc |
| 114. | Rudołowice | dom nr 86 | drewn. | 1934 | rem. wł. Alicja Bąk |
| 115. | Rudołowice | dom nr 87 | drewn. | ok. 1935 | rem. wł. Julian Mokrzycki |
| 116. | Rudołowice | dom nr 88 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Ryszard Drzymała |
| 117. | Rudołowice | dom nr 90 | drewn. | ok. 1930 | wł. Jan Gołąb |
| 118. | Rudołowice | dom nr 92 | drewn. | ok. 1910 | wł. Eugeniusz Łanda |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|------|------------|---------------|--------|------------------|---|
| 119. | Rudołowice | dom nr 96 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Augustyn Zarębak |
| 120. | Rudołowice | dom nr 104 | drewn. | ok. 1900 | wł. Mieczysław Pawlikowski |
| 121. | Rudołowice | dom nr 106 | drewn. | 1910 | wł. Maria Szwed |
| 122. | Rudołowice | dom nr 116 | drewn. | lata 20-te XX w. | nie istnieje w terenie wł. Andrzej Zygmunt |
| 123. | Rudołowice | dom nr 123 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Bronisław Drzymała |
| 124. | Rudołowice | dom nr 129 | drewn. | 1923 | wł. Krystyna Wajda |
| 125. | Rudołowice | dom nr 141 | mur. | ok..1910 | wł. Włodzimierz Świtalski |
| 126. | Rudołowice | dom nr 143 | drewn. | ok. 1939 | wł. Genowefa Zaręba |
| 127. | Rudołowice | dom nr 146 | drewn. | 2 ćw. XX w. | wł. Danuta Szymczyk |
| 128. | Rudołowice | dom nr 147 | drewn. | 1938 | wł. Elżbieta Haliasz |
| 129. | Rudołowice | dom nr 150 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Jan Kiełt |
| 130. | Rudołowice | dom nr 174 | drewn. | ok. 1910 | wł. Władysław Nykiel |
| 131. | Rudołowice | dom nr 177 | drewn. | ok. 1910 | wł. Maria Kuśnierz |
| 132. | Rudołowice | kuźnia | drewn. | pocz. XX w. | ob. nie użytkowana wł. S. Łanda |
| 133. | Tyniowice | kapliczka | mur. | ok. 1920 | - |
| 134. | Tyniowice | dom nr 41 | mur. | 1908 | nie istnieje w terenie wł. Andrzej Piwoda |
| 135. | Tyniowice | stodoła nr 41 | drewn. | 1908 | wł. Andrzej Piwoda |
| 136. | Tyniowice | dom nr 52 | drewn. | ok. 1935 | wł. Helena Bąk |
| 137. | Tyniowice | stodoła nr 52 | drewn. | ok. 1935 | nie istnieje w terenie wł. Helena Bąk |
| 138. | Tyniowice | dom nr 2 | drewn. | ok. 1910 | wł. Józef Mazur |
| 139. | Tyniowice | dom nr 3 | drewn. | 1937 | wł. Maria Przybylak |
| 140. | Tyniowice | dom nr 7 | drewn. | pocz. XX w. | wł. Tomasz Plich |
| 141. | Tyniowice | dom nr 12 | drewn. | 1908 | wł. Helena Cwanek |
| 142. | Tyniowice | dom nr 15 | drewn. | 1937 | wł. Józef Alfrad |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|------|-----------|---------------------------|--------|-------------|---|
| 143. | Tyniowice | dom nr 19 | drewn. | ok. 1935 | wł. Stanisław Piś |
| 144. | Tyniowice | dom nr 31 | drewn. | ok. 1930 | wł. Jan Sulima |
| 145. | Tyniowice | dom nr 40 | drewn. | ok. 1935 | wł. Józef Wojtowicz |
| 146. | Tyniowice | dom nr 43 | drewn. | ok. 1935 | wł. Maria Romaniuk |
| 147. | Tyniowice | dom nr 84 | drewn. | ok. 1938 | nie istnieje w terenie wł. Krzysztof Sas |
| 148. | Tyniowice | dom nr 85 | drewn. | ok. 1938 | nie istnieje w terenie wł. Maria Wota |
| 149. | Tyniowice | młyn | mur. | ok.1910 | ob. dom mieszkalny |
| 150. | Węgierka | kapliczka | mur. | poł, XIX w. | - |
| 151. | Węgierka | kapliczka | mur. | pocz. XX w. | - |
| 152. | Węgierka | kapliczka | mur. | 1850 | - |
| 153. | Węgierka | kapliczka | mur. | ok..1900 | - |
| 154. | Węgierka | szkoła | mur. | ok. 1900 | ob. biblioteka |
| 155. | Węgierka | leśniczówka | drewn. | ok. 1900 | wł. Nadleśnictwo |
| 156. | Węgierka | dom nr 58 | drewn. | 1930 | wł. Genowefa Kluz |
| 157. | Węgierka | stodoła nr 58 | drewn. | 1930 | wł. Genowefa Kluz |
| 158. | Węgierka | dom nr 111 | drewn. | 1911-1912 | wł. Szymon Motyka |
| 159. | Węgierka | kuźnia nr 111 | mur. | ok. 1930 | wł. Szymon Motyka |
| 160. | Węgierka | dom nr 127 | drewn. | 1928 | nie istnieje w terenie wł. Michał Mackiewicz |
| 161. | Węgierka | stodoła | drewn. | 1928 | nie istnieje w terenie wł. Michał Mackiewicz |
| 162. | Węgierka | dom nr 136 | drewn. | k. XIX w. | wł. Jan Gbur |
| 163. | Węgierka | stodoła ze stajnią nr 136 | drewn. | k. XIX w. | wł. Jan Gbur |
| 164. | Węgierka | dom nr 33 | drewn. | ok. 1930 | wł. Antoni Porczak |
| 165. | Węgierka | dom nr 35 | drewn. | ok. 1930 | wł. Józef Pis |
| 166. | Węgierka | dom nr 55 | drewn. | 1914 | wł. Barbara Rożek |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|------|----------|------------|--------------|------------------|---|
| 167. | Węgiełka | dom nr 56 | drewn. | 1928 | nie istnieje w terenie wł. Józef Lizak |
| 168. | Węgiełka | dom nr 57 | drewn. | 1931 | nie istnieje w terenie wł. Euzebiusz Lizak |
| 169. | Węgiełka | dom nr 59 | drewn. | 1932 | wł. Jan Kluz |
| 170. | Węgiełka | dom nr 60 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Bronisław Czarnecki |
| 171. | Węgiełka | dom nr 61 | drewn. | k. XIX w. | wł. Józefa Czarnecka |
| 172. | Węgiełka | dom nr 63 | mur. | 1885 | wł. Julian Malec |
| 173. | Węgiełka | dom nr 64 | mur. | 1885 | dawny spichlerz, przebudowany wł. Eugeniusz Malec |
| 174. | Węgiełka | dom nr 70 | drewn. | ok. 1891 | wł. Elżbieta Capik |
| 175. | Węgiełka | dom nr 72 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Józef Bazylak |
| 176. | Węgiełka | dom nr 76 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Jan Tuleja |
| 177. | Węgiełka | dom nr 77 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Stanisława Pokonieczna |
| 178. | Węgiełka | dom nr 79 | drewn. | ok. 1930 | wł. Antoni Stapiński |
| 179. | Węgiełka | dom nr 83 | drewn. | lata 30-te XX w. | wł. Janina Magdoń |
| 180. | Węgiełka | dom nr 87 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Stefania Malec |
| 181. | Węgiełka | dom nr 92 | drewn. | ok. 1930 | wł. Konstanty Konrad |
| 182. | Węgiełka | dom nr 93 | mur. -drewn. | ok. 1900 | wł. Stanisława Bęben |
| 183. | Węgiełka | dom nr 94 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Zofia Kupińska |
| 184. | Węgiełka | dom nr 131 | drewn. | ok. 1930 | wł. Maria Bojarska |
| 185. | Węgiełka | dom nr 133 | mur. | ok. 1890 | wł. Stefania Kaczmarska |
| 186. | Węgiełka | dom nr 148 | drewn. | ok..1930 | nie istnieje w terenie wł. Zofia Konarska |
| 187. | Węgiełka | dom nr 155 | mur. | 1900 | wł. Andrzej Łuc |
| 188. | Węgiełka | dom Nr 159 | drewn. | ok. 1910 | wł. Zofia Stańko |
| 189. | Węgiełka | dom nr 215 | drewn. | 1920 | wł. Zofia Kwaśniak |
| 190. | Węgiełka | dom nr 217 | drewn. | ok. 1900 | rem. wł. Piotr Bąk |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|------|------------------|-------------------|-------------|---------------|---|
| 191. | Węgiełka | dom nr 218 | drewn. | 2 poł. XIX w. | nie istnieje w terenie wł. Marian Jawnik |
| 192. | Węgiełka | dom nr 220 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Jan Kubas |
| 193. | Więckowice | kapliczka | mur. | pocz. XX w. | - |
| 194. | Więckowice | dom nr 9 | drewn. | ok. 1920 | wł. Małgorzata Bielec |
| 195. | Więckowice | dom nr 14 | drewn. | 1919 | nie istnieje w terenie wł. Anna Cycak |
| 196. | Więckowice | dom nr 16 | drewn. | I ćw. XX w. | nie istnieje w terenie wł. Jan Tymczak |
| 197. | Więckowice | dom nr 18 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Jan Markiewicz |
| 198. | Więckowice | dom nr 20 | drewn. | 1925 | wł. Jadwiga Dybisz |
| 199. | Więckowice | dom nr 23 | drewn. | 2 ćw. XX w. | wł. Henryk Prasol |
| 200. | Więckowice | dom nr 25 | drewn. | ok. 1915 | wł. Antoni Pypeć |
| 201. | Więckowice | dom nr 28 | drewn. | 2 ćw. XX w. | wł. Janina Cycak |
| 202. | Więckowice | dom nr 30A | drewn. | 2 ćw. XX w. | wł. Scholastyka Szpak |
| 203. | Więckowice | dom nr 31 | drewn. | ok. 1920 | wł. Józef Żurawski |
| 204. | Więckowice | dom nr 32 | drewn. | 2 ćw. XX w. | wł. Wincenty Czura |
| 205. | Wola Roźwienicka | kapliczka | mur. | ok. 1900 | - |
| 206. | Wola Roźwienicka | kapliczka | mur. | ok. 1900 | - |
| 207. | Wola Roźwienicka | kapliczka | mur. | pocz. XX | - |
| 208. | Wola Roźwienicka | szkoła | mur. | ok. 1936 | - |
| 209. | Wola Roźwienicka | dom nr 62 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Wiesław Dryniak |
| 210. | Wola Roźwienicka | stodoła nr 62 | drewn. mur. | ok. 1910 | rem. wł. Wiesław Dryniak |
| 211. | Wola Roźwienicka | dom nr 12 | drewn. | ok. 1939 | rem. wł. Krzysztof Mitura |
| 212. | Wola Roźwienicka | dom nr 16 | drewn. | 1924 | nie istnieje w terenie wł. Helena Bieniasz |
| 213. | Wola Roźwienicka | Dom z oborą nr 25 | drewn. | k. XIX w. | nie istnieje w terenie wł. Walerian Kucharski |
| 214. | Wola Roźwienicka | dom nr 27 | drewn. | k. XIX w. | nie istnieje w terenie wł. Stanisław Kucab |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|------|------------------|------------------------|--------|------------------|--|
| 215. | Wola Roźwienicka | dom nr 44 | drewn. | 1920 | nie istnieje w terenie wł. Julian Kucharski |
| 216. | Wola Roźwienicka | dom ze stajnią nr 51 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Zofia Zięba |
| 217. | Wola Roźwienicka | dom nr 60 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Edward Boroń |
| 218. | Wola Roźwienicka | dom nr 61 | drewn. | ok. 1938 | nie istnieje w terenie wł. Aniela Kisała |
| 219. | Wola Roźwienicka | dom nr 63 | drewn. | 1906 | nie istnieje w terenie wł. Ryszard Michałuszka |
| 220. | Wola Roźwienicka | dom ze stajnią nr 66 | drewn. | pocz. XX w. | rem. wł. Zdzisław Gościak |
| 221. | Wola Roźwienicka | dom nr 67 | drewn. | 1935 | rem. wł. Władysław Kurpiel |
| 222. | Wola Roźwienicka | dom nr 68 | drewn. | 1888 | rem. wł. Antoni Kucharski |
| 223. | Wola Roźwienicka | dom nr 69 | drewn. | ok. 1930 | rem. wł. Roman Wiśniowski |
| 224. | Wola Roźwienicka | dom z oborą nr 70 | drewn. | 1910 | rem. wł. Maria Gaweł |
| 225. | Wola Roźwienicka | dom nr 73 | drewn. | ok. 1920 | wł. Adam Płocica |
| 226. | Wola Roźwienicka | dom nr 74 | drewn. | 1920 | wł. Stanisław Bajda |
| 227. | Wola Roźwienicka | dom nr 78 | drewn. | lata 30-te XX w. | wł. Roman Urban |
| 228. | Wola Roźwienicka | dom nr 91 | drewn. | ok. 1920 | wł. Jerzy Gaweł |
| 229. | Wola Roźwienicka | dom nr 92 | drewn. | ok. 1930 | wł. Józef Chudy |
| 230. | Wola Roźwienicka | dom nr 93 | drewn. | ok. 1920 | nie istnieje w terenie wł. Maria Buczak |
| 231. | Wola Roźwienicka | dom nr 99 | drewn. | ok. 1920 | wł. Andrzej Puka |
| 232. | Wola Roźwienicka | dom nr 102 | drewn. | 1927 | nie istnieje w terenie wł. Andrzej Gaweł |
| 233. | Wola Roźwienicka | dom nr 104 | drewn. | ok. 1930 | wł. Józef Rusinek |
| 234. | Wola Roźwienicka | dom nr 105 | drewn. | 1928 | wł. Andrzej Gaweł |
| 235. | Wola Roźwienicka | dom nr 108 | drewn. | lata 20-te XX w. | wł. Eugeniusz Garbacik |
| 236. | Wola Roźwienicka | dom nr 118 | mur. | 1903 | wł. Nadleśnictwo |
| 237. | Wola Roźwienicka | dom ob. szkoła | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie |
| 238. | Wola Roźwienicka | stodoła w zagrodzie 17 | drewn. | ok. 1920 | nie istnieje w terenie wł. Kazimierz Górski |

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RÓŻWIENICA

ETAP VI – WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU 18.01-09.02.2017

Część I – UWARUNKOWANIA

| | | | | | |
|------|----------------|----------------|-----------|----------|--|
| 239. | Wola Węgierska | szkoła | drewn. | ok. 1920 | nie istnieje w terenie |
| 240. | Wola Węgierska | dom kolonijny | drew. mur | 1933 | uz. ośrodek wypoczynkowy |
| 241. | Wola Węgierska | dom nr 16 | drewn. | k.XIX w. | wł. Wanda Wilczek |
| 242. | Wola Węgierska | stodoła nr 16 | drewn. | ok. 1900 | wł. Wanda Wilczek |
| 243. | Wola Węgierska | dom nr 60 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Weronika Wileńska |
| 244. | Wola Węgierska | stodoła nr 60 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Weronika Wileńska |
| 245. | Wola Węgierska | dom nr 109 | drewn. | ok. 1900 | wł. Roman Wyskiel |
| 246. | Wola Węgierska | chlew nr 109 | drewn. | ok. 1900 | wł. Roman Wyskiel |
| 247. | Wola Węgierska | dom nr 116 | drewn. | ok. 1910 | wł. Genowefa Porczak |
| 248. | Wola Węgierska | stodoła nr 116 | drewn. | ok. 1910 | nie istnieje w terenie wł. Genowefa Porczak |
| 249. | Wola Węgierska | dom nr 123 | drewn. | 1938 | nie istnieje w terenie wł. Stefania Przepaśniak |
| 250. | Wola Węgierska | kuźnia nr 123 | drewn. | ok. 1930 | nie istnieje w terenie wł. Stefania Przepaśniak |
| 251. | Wola Węgierska | dom nr 134 | drewn. | 1930 | nie istnieje w terenie wł. Kazimiera Sadowska |
| 252. | Wola Węgierska | chlew nr 134 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Kazimiera Sadowska |
| 253. | Wola Węgierska | stajnia nr 33 | drewn. | 1933 | nie istnieje w terenie wł. Władysława Wojdyło |
| 254. | Wola Węgierska | dom nr 34 | drewn. | ok. 1920 | wł. Eugeniusz Grendowicz |
| 255. | Wola Węgierska | dom nr 35 | drewn. | ok. 1920 | wł. Irena Wawrzusiak |
| 256. | Wola Węgierska | dom nr 41 | drewn. | 1939 | wł. Krzysztof Sęk |
| 257. | Wola Węgierska | dom nr 43 | drewn. | 1939 | wł. Monika Wawrzusiak |
| 258. | Wola Węgierska | dom nr 50 | drewn. | ok. 1920 | nie istnieje w terenie wł. Weronika Wojdyło |
| 259. | Wola Węgierska | dom nr 53 | drewn. | ok. 1939 | wł. Zofia Mrocza |
| 260. | Wola Węgierska | dom nr 59 | drewn. | 1904 | wł. Stanisław Korytko |
| 261. | Wola Węgierska | dom nr 63 | drewn. | 1905 | wł. Helena Przepaśniak |
| 262. | Wola Węgierska | dom nr 69 | drewn. | ok. 1925 | nie istnieje w terenie wł. Józef Łuc |

| | | | | | |
|------|----------------|----------------------|--------|-----------|--|
| 263. | Wola Węgierska | dom nr 78 | drewn. | 1909 | wł. Stanisław Sęk |
| 264. | Wola Węgierska | dom ze stajnią nr 79 | drewn. | 1870 | nie istnieje w terenie wł. Marianna Grąż |
| 265. | Wola Węgierska | dom nr 85 | drewn. | 1920 | nie istnieje w terenie wł. Stefania Wańkiewicz |
| 266. | Wola Węgierska | dom nr 98 | drewn. | ok. 1880 | nie istnieje w terenie wł. Klementyna Wojdyło |
| 267. | Wola Węgierska | dom nr 99 | drewn. | 1900 | nie istnieje w terenie wł. Władysław Kwaśniak |
| 268. | Wola Węgierska | dom nr 100 | drewn. | ok. 1900 | nie istnieje w terenie wł. Rozalia Łuc |
| 269. | Wola Węgierska | dom nr 105 | drewn. | k. XIX w. | wł. Józef Kwaśniak |
| 270. | Wola Węgierska | dom nr 114 | drewn. | k. XIX w. | wł. Antoni Wykiel |
| 271. | Wola Węgierska | dom nr 115 | mur. | ok. 1900 | Wł. Anna Świst |
| 272. | Wola Węgierska | dom nr 135 | drewn. | 1930 | wł. Władysława Sęk |
| 273. | Wola Węgierska | dom nr 138 | drewn. | k. XIX w. | wł. Stanisław Wojdyło |
| 274. | Wola Węgierska | dom nr 140 | drewn. | k. XIX w. | wł. Wacław Wojdyło |
| 275. | Wola Węgierska | dom nr 149 | drewn. | k. XIX w. | nie istnieje w terenie wł. Jan Łuc |
| 276. | Wola Węgierska | dom nr 150 | drewn. | ok. 1920 | wł. Władysław Sęk |
| 277. | Wola Węgierska | dom | drewn. | ok. 1920 | nie istnieje w terenie wł. Bronisław Łuc |
| 278. | Wola Węgierska | dom | drewn. | ok. 1920 | nie istnieje w terenie wł. Ryszard Wojas |
| 279. | Wola Węgierska | kapliczka w lesie | drewn. | XIX/XX w. | - |

Źródło adnotacji w kolumnie „Uwagi”: projekt gminnej ewidencji zabytków lub publikacja WUOZ w Przemyślu

Wiele spośród obiektów stanowiących niegdyś przykłady architektury tradycyjnej i kwalifikowanych do ochrony uległo znaczącej przebudowie pozbawiającej je cech stylowych, a w skrajnych przypadkach dewastacji lub rozbiórce.

Na terenie gminy znajdują się zabytkowe cmentarze wymienione w tabeli 13.

Tabela 13 Cmentarze zabytkowe w gminie Roźwienica

| Lp. | Nazwa obiektu | Lokalizacja | Data założenia | Najstarszy istniejący nagrobek (data) | Powierzchnia (ha) | Cmentarz czynny/nieczynny |
|-----|--------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------|-------------------|---------------------------|
| 1 | cmentarz parafialny | Rudołowice | pocz. XIX w. | 1872 r. | 1,07 | czynny |
| 2 | cmentarz rzym.-kat. | Tyniowice | k. XIX w | 1900 r. | 0,18 | czynny |
| 3 | cmentarz parafialny | Węgierka | I poł. XIX w. | 1863 r. | 0,975 | czynny |
| 4 | cmentarz parafialny rzym.-kat. | Wola Węgierska | 1960 r. | 1960 r. | 0,12 | czynny |
| 5 | cmentarz choleryczny | Węgierka | XIX w. | II poł. XIX w. | 0,03 | nieczynny |

Źródło danych: materiały ewidencji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Przemyślu

6. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z REKOMENDACJI I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM LUB OKREŚLENIA PRZEZ AUDYT KRAJOBRAZOWY GRANIC KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Do dnia przedstawienia do uchwalenia niniejszego dokumentu Marszałek Województwa Podkarpackiego nie sporządził audytu krajobrazowego. Nie powstały rekomendacje i wnioski wynikające z audytu ani nie określono granic krajobrazów priorytetowych.

7. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW, W TYM OCHRONY ICH ZDROWIA

7.1. LUDNOŚĆ

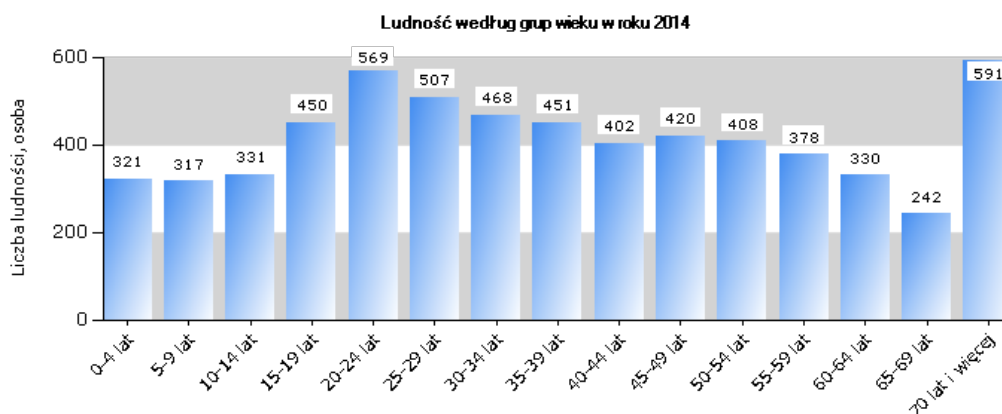
Liczba ludności w gminie Roźwienica wynosi 6 185²⁴. Zestawienie liczby osób z podziałem na wiek na przełomie lat przedstawia poniższa tabela.

Tabela 14 - Liczba ludności z podziałem na płeć i wiek - na dzień 31.12.2014 (GUS)

| | 0-9 lat | 10-19 lat | 20-29 lat | 30-39 lat | 40-49 lat | 50-59 lat | 60-69 lat | 70 i więcej lat | Razem |
|------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|-------------|
| Mężczyzna | 315 | 429 | 558 | 473 | 424 | 412 | 265 | 217 | 3093 |
| Kobieta | 323 | 352 | 518 | 446 | 398 | 374 | 307 | 374 | 3092 |
| Razem | 638 | 781 | 1076 | 919 | 822 | 786 | 572 | 591 | 6185 |

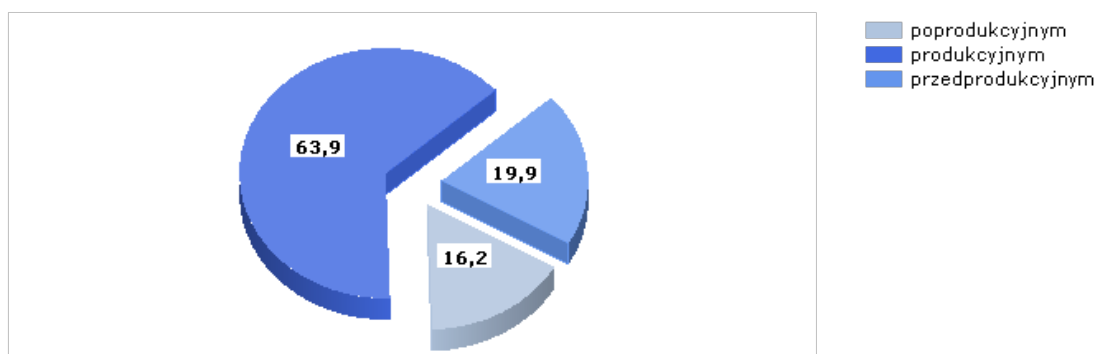
Źródło: BDL GUS

²⁴ Wg danych GUS na dzień 31.12.2015 r.



W gminie, jak i w całej Polsce, następuje proces starzenia się społeczeństwa. Nastąpił znaczny spadek ludności w wieku przedprodukcyjnym. W 2003 r. udział dzieci i młodzieży stanowił 23%, a w 2014 r. spadł do 15,7%. O prawie 8% wzrósł udział ludności w wieku produkcyjnym (z 56,2% na 63,9%), natomiast z 20,8% do 20,4% niemal nie zmienia się procent ludności w wieku poprodukcyjnym.

Ludność wg kategorii wiekowej w % w roku 2014



Źródło: BDL GUS

Gminę charakteryzuje nietypowy na tę chwilę w innych jednostkach – duży udział osób w wieku 20-24 lata, które przy obecnym wsparciu rządowym programem 500+ mogą w krótkim czasie doprowadzić do zwiększenia ludności gminy.

Liczba ludności w gminie Roźwienica wg danych Urzędu Gminy na dzień 30.06.2015 r. wynosiła 6 320²⁵. Zestawienie liczby osób zameldowanych w poszczególnych miejscowościach gminy Roźwienica przedstawia poniższa tabela.

Tabela 15 - Liczba ludności z podziałem na poszczególne sołectwa na dzień 30.06.2015 (Gmina)

| nazwa sołectwa | ludność | |
|----------------|---------|------|
| | osób | % |
| Bystrowice | 521 | 8,24 |
| Chorzów | 275 | 4,35 |
| Cząstkowice | 464 | 7,34 |
| Czudowice | 234 | 3,70 |
| Mokra | 261 | 4,13 |

²⁵ Stan zameldowanych na stałe w dwunastu sołectwach gminy w połowie 2015 roku.

| | | |
|---------------------------------|-------------|------------|
| Roźwienica | 706 | 11,17 |
| Rudołowice | 1173 | 18,56 |
| Tyniowice | 495 | 7,83 |
| Węgierka | 823 | 13,02 |
| Więckowice | 213 | 3,37 |
| Wola Roźwienicka | 539 | 8,53 |
| Wola Węgierska | 616 | 9,75 |
| Gmina Roźwienica łącznie | 6320 | 100 |

Źródło: Urząd Gminy w Roźwienicy

Tabela 16 - Przyrost naturalny w gminie Roźwienica

| | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| mężczyźni | 22 | 2 | 4 | -16 | 5 | 4 | -8 | 3 |
| kobiety | 0 | -8 | 3 | 2 | -3 | -8 | -2 | 7 |

Źródło: Urząd Gminy w Roźwienicy

7.2. STRUKTURA BEZROBOCIA

Gmina Roźwienica odznacza się sporym bezrobociem. Wg danych GUS oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Jarosławiu pod koniec grudnia 2014 r. 13,4% ogółu ludności gminy w wieku produkcyjnym było zarejestrowanych jako osoby bezrobotne (529 osób). Wśród tej grupy ok. 40% stanowiły osoby młode w wieku 18-34 lata. Jest to dla wielu osób czas, w którym kończą studia i powracają do rodzimych gmin w celu znalezienia pracy, dodatkowo część z nich nie posiada jeszcze doświadczenia zawodowego.

Struktura podaży na rynku pracy nie jest elastyczna, przez co występuje deficyt miejsc pracy dla osób z wyższym wykształceniem. Stanowi to zagrożenie, iż w przypadku zaniechania generowania nowych miejsc pracy, nastąpią migracje ludności z wyższym wykształceniem poza gminę Roźwienica.

Tabela 17 - Struktura bezrobocia oraz dynamika poszczególnych kategorii bezrobotnych na dzień 30 czerwca 2015 r.

| wyszczególnienie | liczba osób | dynamika 2010-2015 |
|---|-------------|--------------------|
| wg wykształcenia | | |
| wyższe | 52 | 0,33 |
| policealne, średnie, zawodowe | 114 | 0,16 |
| średnie ogólnokształcące | 37 | 0,03 |
| zasadnicze zawodowe | 154 | -0,01 |
| gimnazjalne i podstawowe | 138 | 0,03 |
| wg wieku | | |
| 18-24 | 103 | -0,23 |
| 25-34 | 154 | -0,07 |
| 35-44 | 120 | 0,5 |
| 45-54 | 77 | 0,28 |
| 55-59 | 33 | 1,36 |
| 60-64 | 8 | 0 |
| wg czasu pozostawiania bez pracy | | |
| do 1 roku | 41 | 0,11 |
| 1 – 3 | 50 | -0,22 |
| 3 – 6 | 70 | 0,08 |
| 6 – 12 | 90 | -0,09 |
| 12 – 24 | 92 | -0,06 |
| pow. 24 | 152 | 0,54 |

| wg stażu pracy | | |
|----------------|-----|-------|
| do 1 | 103 | 1,24 |
| 1 – 5 | 122 | 0,06 |
| 5 – 10 | 65 | 0,18 |
| 10 – 20 | 65 | 0,18 |
| 20 – 30 | 33 | 0,27 |
| 30 i więcej | 5 | 0,67 |
| bez stażu | 102 | -0,37 |

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Jarosławiu

Należy jednak podkreślić, że gmina Roźwienica to gmina z bardzo dobrymi warunkami dla rolnictwa. Funkcjonuje tu:

- ponad 600 gospodarstw – o powierzchni do 2,00 ha,
- niespełna 800 gospodarstw – o powierzchni od 2,00 ha do 10,00 ha,
- ok. 25 gospodarstw – o powierzchni powyżej 10,00 ha.

7.3. SŁUŻBA ZDROWIA

Na terenie gminy Roźwienica funkcjonują 2 ośrodki zdrowia w Roźwienicy i Węgierce. Funkcjonuje 1 gabinet lekarski i 1 punkt apteczny. Obsługę pełną w zakresie ochrony zdrowia pełni miasto Jarosław.

7.4. OŚWIATA

Na terenie gminy Roźwienica funkcjonuje pięć szkół podstawowych (prowadzonych przez samorząd gminny) oraz 3 filie. Szkoły znajdują się w miejscowościach: Roźwienica, Rudołowice, Tyniowice, Węgierka i Wola Węgierska, a ich filie znajdują się w miejscowościach: Bystrowice, Cząstkowice i Wola Roźwienicka.

Oddziały gimnazjalne znajdują się w Zespołach Placówek Oświatowych w Czernichowie, Kamieniu, Rybnej i Wołowicach.

Edukację na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej i wyższej prowadzą szkoły poza terenem gminy.

Liczba uczniów uczęszczających do szkół na terenie gminy systematycznie spada.

Tabela 9 - Szkolnictwo na terenie gminy Roźwienica

| l.p. | nazwa szkoły | liczba oddziałów (2015) | liczba uczniów | | |
|------|---|-------------------------|----------------|------|------|
| | | | 2005 | 2010 | 2015 |
| | Zespół Szkół w Roźwienicy | | | | |
| 1 | Gminne Gimnazjum w Roźwienicy | 7 | 215 | 184 | 131 |
| | Szkoła Podstawowa w Roźwienicy | 6 | 103 | 90 | 117 |
| 2 | Gimnazjum Publiczne w Węgierce | 3 | 77 | 69 | 48 |
| 3 | Szkoła Podstawowa w Rudołowicach | 6 | 85 | 76 | 70 |
| 4 | Szkoła Podstawowa w Tyniowicach | 6 | 79 | 70 | 60 |
| 5 | Szkoła Podstawowa w Węgierce | 6 | 61 | 50 | 42 |

| | | | | | |
|--------------|---|-----------|------------|------------|------------|
| 6 | Szkoła Podstawowa w Woli Węgierskiej | 7 | 92 | 80 | 65 |
| 7 | Szkoła Filialna w Bystrowicach | 0 | 27 | 20 | 0 |
| 8 | Szkoła Filialna w Cząstkowicach | 1 | 14 | 12 | 9 |
| 9 | Szkoła Filialna w Woli Roźwienickiej | 3 | 31 | 24 | 18 |
| razem | | 45 | 784 | 675 | 560 |

Źródło: Urząd Gminy w Roźwienicy

7.5. KULTURA I SPORT

Gmina Roźwienica charakteryzuje się słabo rozwiniętą infrastrukturą kulturalną.

W Roźwienicy od 1940 r. działa Gminna Biblioteka Publiczna. Posiada ona filię w Węgierce. W 2008 roku księgozbiór biblioteki liczył 4 886 woluminów oraz filii 6 072 woluminów. Biblioteki działają także przy placówkach oświatowych.

Tabela 109 – Kluby sportowe na terenie gminy Roźwienica

| nazwa klubu | infrastruktura sportowa |
|--|---|
| Uczniowski Klub Sportowy "Syrenka" w Roźwienicy | |
| Klub Sportowy "Błękitni" w Rudolowicach | |
| Klub Sportowy "Węgierka" w Węgerce | boisko: 98m x 67m o pojemności ok. 200 miejsc |
| Uczniowski Klub Sportowy "Sokół" w Tyniowicach | |
| Uczniowski Klub Sportowy "Dragon" w Rudolowicach | |
| Uczniowski Klub Sportowy "Hektor" w Roźwienicy | |
| Uczniowski Klub Sportowy "Feniks" w Węgerce | |
| Uczniowski Klub Sportowy "Borusz" w Woli Węgierskiej | |

Źródło: Urząd Gminy w Roźwienicy

8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY

8.1. MIESZKALNICTWO

8.1.1. CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

Zasoby mieszkaniowe gminy Roźwienicka w 2014 roku wynosiły 1 613 mieszkań. Zmiany w ilości mieszkań w ciągu lat 2000 – 2014 wskazują, że zasoby mieszkaniowe gminy zwiększyły się o 33 mieszkania. Efektem tego jest poprawa wskaźników powierzchni i zagęszczenia mieszkań, a tym samym podniesienie standardu zamieszkania ludności.

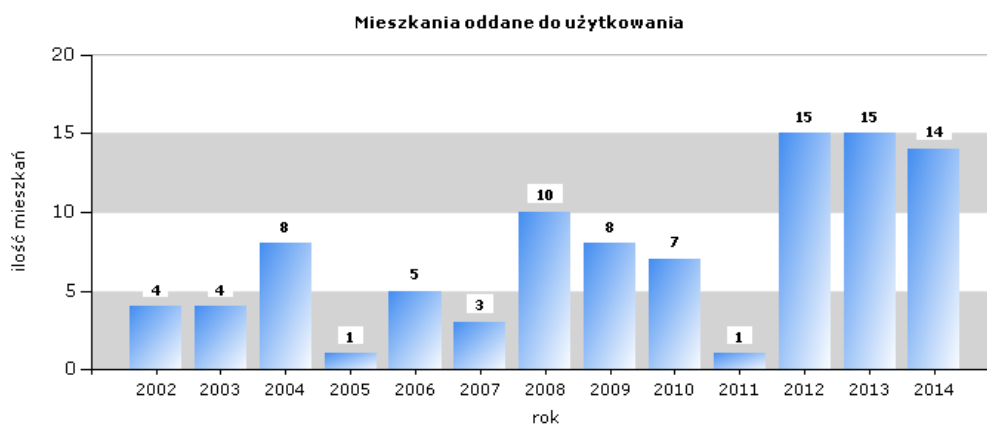
Tabela 20 Charakterystyka zasobów mieszkaniowych gminy Roźwienica

| Lata | Liczba ludności ogółem | Mieszkania ogółem | Przeciętna | | |
|------|------------------------|-------------------|--|---|---------------------------|
| | | | Pow. użytkowa mieszkania [m ²] | Pow. użytkowa mieszkania na 1 os. [m ²] | Liczba osób na mieszkanie |
| 2000 | 6524 | 1580 | 74,14 | 17,96 | 4,13 |
| 2001 | 6512 | 1581 | 74,16 | 18,00 | 4,12 |
| 2002 | 6489 | 1589 | 94,81 | 23,22 | 4,08 |
| 2003 | 6475 | 1593 | 94,91 | 23,35 | 4,06 |
| 2004 | 6447 | 1597 | 94,92 | 23,51 | 4,04 |

| | | | | | |
|------|------|------|-------|-------|------|
| 2005 | 6391 | 1597 | 94,98 | 23,73 | 4,00 |
| 2006 | 6352 | 1597 | 94,99 | 23,88 | 3,98 |
| 2007 | 6181 | 1567 | 95,13 | 24,12 | 3,94 |
| 2008 | 6179 | 1575 | 95,24 | 24,28 | 3,92 |
| 2009 | 6165 | 1582 | 95,51 | 24,51 | 3,90 |
| 2010 | 6298 | 1581 | 98,40 | 24,70 | 3,98 |
| 2011 | 6272 | 1581 | 98,46 | 24,82 | 3,97 |
| 2012 | 6237 | 1591 | 98,70 | 25,18 | 3,92 |
| 2013 | 6215 | 1602 | 98,96 | 25,51 | 3,88 |
| 2014 | 6185 | 1613 | 99,47 | 25,94 | 3,83 |

Źródło: dane GUS

W latach 2000 – 2014 przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wzrosła z 74,14 do 99,47 m², co spowodowało zwiększenie na jedną osobę powierzchni mieszkania z poziomu 17,96 do 25,94 oraz zmniejszenie liczby osób na mieszkanie z 4,13 do 3,83. Większość mieszkań to domy jednorodzinne.



Źródło: BDL GUS

Tabela 21 Struktura zasobów mieszkaniowych gminy Roźwienica według własności w 2007 r.

| Mieszkania stanowiące własność | | | | |
|--------------------------------|----------------------------|-------|----------------|-----------------------|
| Osób fizycznych | Spółdzielni mieszkaniowych | Gminy | Zakładów pracy | Pozostałych podmiotów |
| 99,56% | 0% | 0,4% | 0% | 0% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Niemal jedyną formą własnościową mieszkań jest własność osób fizycznych (99,56%). Zasoby mieszkaniowe gminy to jedynie 7 mieszkań (0,4% ogółu zasobów).

8.1.2. ZABUDOWA MIESZKANIOWA

Na terenie gminy znaleźć można przykłady nowych zabudowań czy zagród, na które składają się oprócz murowanego domu również obiekty gospodarcze i garażowe. Obiekty mieszkalne są to obiekty zazwyczaj wysokości ok. 1,5 – 2 kondygnacji, często nawiązujące formą do tradycji regionalnej. Jednocześnie wśród zabudowy mieszkaniowej (w większości zagrodowej) wiele jest tradycyjnych obiektów ujętych w ewidencji zabytków. Większość z nich niestety jest w złym stanie technicznym. Dotyczy to przede wszystkim obiektów, obecnie pełniących jedynie funkcję mieszkaniową i pozostających w rękach osób w podeszłym wieku (w tym emerytowanych rolników).

O utrzymaniu się tendencji rozwojowej budownictwa mieszkaniowego świadczy duże zainteresowanie ludności działkami budowlanymi. Wyrazem tego są wnioski,

złożone do projektu zmiany studium o uwzględnienie terenów głównie pod zabudowę mieszkaniową.²⁶

8.2. WNIOSKI ZŁOŻONE DO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ROŻWIENICA

Analizą objęto ponad dwieście wniosków złożonych przez indywidualne podmioty oraz instytucje w odpowiedzi na zawiadomienie o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Roźwienica.

Zdecydowana większość wniosków dotyczyła zmiany przeznaczenia gruntów rolnych w ramach konkretnych działek ewidencyjnych pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową (18). W dalszej kolejności wnioski dotyczyły przeznaczenia pod usługi i tereny produkcyjno-usługowe (22). Nieznaczna liczba wniosków dotyczyła możliwości zmiany przeznaczenia gruntów rolnych pod zalesienie (10).

Przy rozstrzyganiu wniosków dotyczących przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę, jako priorytetowe należy traktować następujące kryteria:

- unikanie rozproszenia zabudowy (wymogi zachowania ładu przestrzennego);
- możliwość zapewnienia dostępu do drogi publicznej;
- unikanie nadmiernego przyrostu nowych terenów pod zabudowę w obrębie granic obszarów chronionych ze względu na zachowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w tym obszarów Natura 2000;
- spełnienie wymagań wynikających z przepisów odrębnych.

Łącznie wpłynęło 213 wniosków.

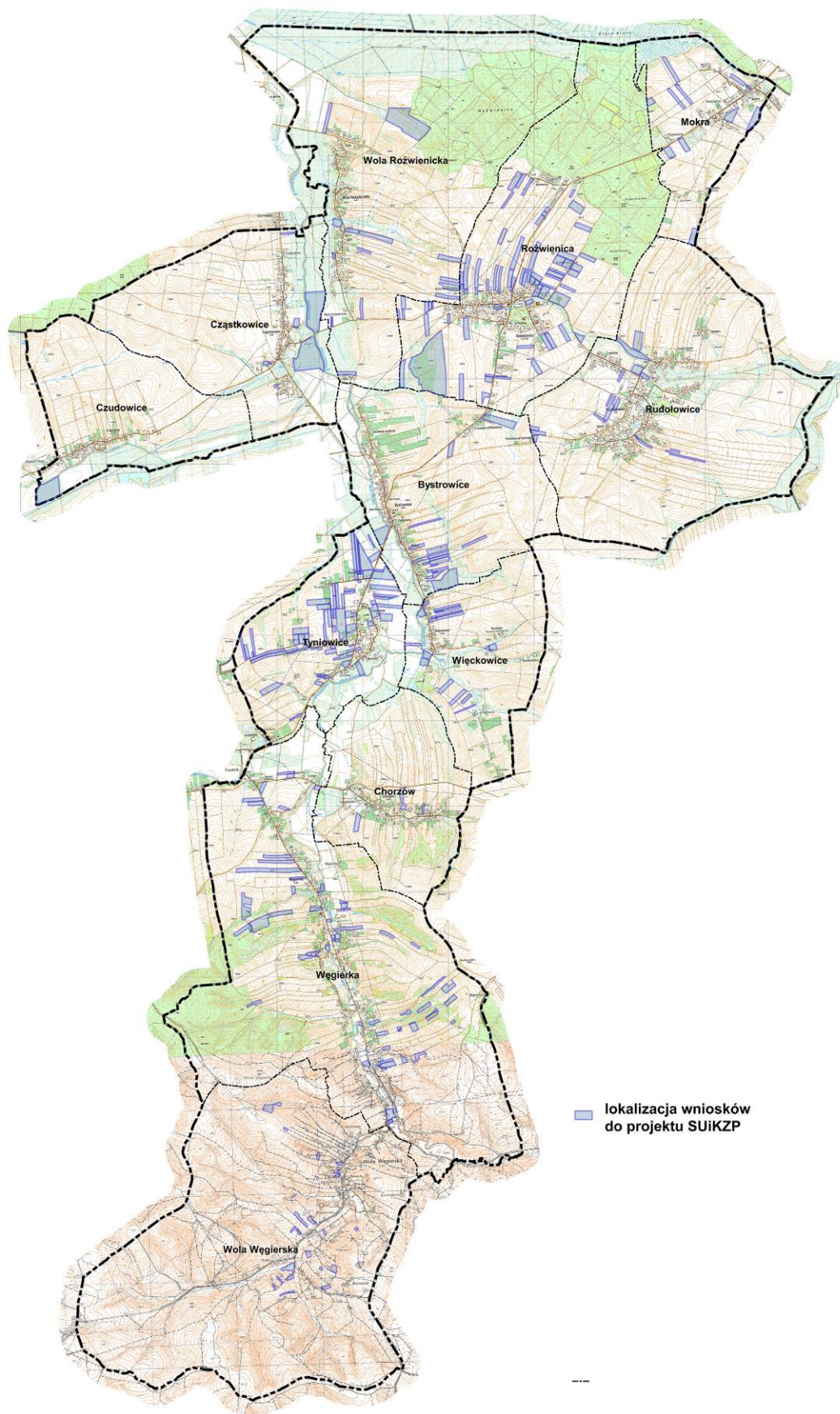
Tabela 22 Liczba wniosków o zabudowę mieszkaniową

| L.p. | Sołectwo | Złożone wnioski | |
|------|------------------|-----------------|------------|
| | | szt. | % |
| 1. | Bystrowice | 11 | 66 |
| 2. | Chorzów | 3 | 2 |
| 3. | Cząstkowice | 2 | 1 |
| 4. | Czudowice | - | - |
| 5. | Mokra | 6 | 3 |
| 6. | Roźwienica | 52 | 29 |
| 7. | Rudołowice | 11 | 6 |
| 8. | Tyniowice | 37 | 20 |
| 9. | Węgiełka | 28 | 15 |
| 10. | Więckowice | 11 | 6 |
| 11. | Wola Roźwienicka | 12 | 7 |
| 12. | Wola Węgierska | 8 | 4 |
| | Ogółem: | 181 | 100 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie złożonych wniosków

Największym zainteresowaniem cieszą się działki położone w miejscowościach Roźwienice (52 wniosków), Tyniowice (37 wniosków) i Węgiełka (28 wniosków).

²⁶ Wnioski omówiono w rozdziale 8.2



Rys. 11 - Schemat rozmieszczenia złożonych wniosków do projektu SUIKZP na terenie gminy Roźwienica

Tabela 23 Liczba wniosków o zabudowę usług i produkcji

| L.p. | Sołectwo | Złożone wnioski | |
|------|------------------|-----------------|------------|
| | | szt. | % |
| 1. | Bystrowice | 1 | 6 |
| 2. | Chorzów | - | - |
| 3. | Cząstkowice | - | - |
| 4. | Czudowice | - | - |
| 5. | Mokra | 1 | 6 |
| 6. | Roźwienica | 12 | 55 |
| 7. | Rudołowice | 1 | 6 |
| 8. | Tyniowice | - | - |
| 9. | Węgierka | - | - |
| 10. | Więckowice | - | - |
| 11. | Wola Roźwienicka | 7 | 32 |
| 12. | Wola Węgierska | - | - |
| | Ogółem: | 22 | 100 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie złożonych wniosków

8.3. ANALIZY EKONOMICZNE, ŚRODOWISKOWE I SPOŁECZNE

Analizy ekonomiczne

Gmina Roźwienica charakteryzuje się bardzo dobrą dostępnością komunikacyjną. Przez obszar prowadzą drogowe szlaki komunikacyjne o znaczeniu wojewódzkim, a w bezpośrednim sąsiedztwie o znaczeniu międzynarodowym. Układ ten uzupełniony jest siecią dróg powiatowych.

Charakteryzuje się dobrym dostępem do podstawowych usług publicznych oraz względnie dobrą dostępnością komunikacyjną do usług wyższego rzędu (czas dojazdu do ośrodka wojewódzkiego nie przekracza 90 minut).

Teren gminy charakteryzuje średnia liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 10 000 ludności (341 podmioty). Jest to znacznie niżej niż wskaźnik dla całego powiatu jarosławskiego (tu średnia 509 podmiotów).

Pomimo niskiego wskaźnika – na terenie działa pręcznie kilka zakładów o znaczeniu dla gminy i regionu, zatrudniające ok 15-20 osób każdy.

Są to przedsiębiorstwa reprezentujące branże: rolno-spożywczą, przemysł drzewny, branżę meblową, materiałów budowlanych, produkcji okien i drzwi, a także urządzeń grzewczych.

Dokumenty wojewódzkie wskazują obszar gminy jako część Wiejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Bardzo duży udział użytków rolnych w powierzchni ogólnej wynoszący 70,4%. O dobrej jakości gleb w gminie świadczy fakt, iż największa część użytków rolnych wykorzystywana jest jako grunty orne – 78,0%, natomiast łąki i pastwiska zajmują 17,7%, a sady tylko 1,9% użytków rolnych.

Gleby na omawianym obszarze są dobrej i bardzo dobrej jakości i należą głównie do kompleksów pszennych (pszenny dobry i bardzo dobry). Najlepsze kompleksy glebowe występują w niemal całej północnej i środkowej części gminy.

Warunki glebowe dają podstawy do rozwoju działalności gospodarstw rolnych, w tym rolnictwa ekologicznego.

Analizy środowiskowe

Ekofizjograficzne, naturalne i antropogeniczne kryteria oceny przydatności terenów dla rozwoju funkcji użytkowych oparte zostały na analizie wzajemnych zależności pomiędzy podstawowymi komponentami środowiska (naturalnymi i antropogenicznymi). Szczegółowym analitycznym rozpoznaniem objęto budowę geologiczną i tektonikę, warunki hydrogeologiczne (głębokość zalegania zwierciadła wody), rodzaje genetyczne gleb, rzeźbę terenu (procesy morfodynamiczne), florę i faunę, lokalne warunki klimatyczne (topoklimat) oraz aktualny stan zagospodarowania terenów wraz z oceną jakości.

Obszar gminy Roźwienica można podzielić na 2 strefy, różniące się charakterem zagospodarowania i uwarunkowań środowiskowych:

Strefa północna obejmująca sołectwa: Mokra, Wola Roźwienicka, Roźwienica, Cząstkowice, Czudowice, Bystrowice, Rudołowice, Tyniowice, Więckowice, Chorzów:

Odróżnia ją bardzo wysoka jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Z uwagi na bardzo duży udział gleb klas I-III należy planować zabudowę w nawiązaniu do istniejącego sąsiedztwa i unikać jej rozpraszania w terenach niezainwestowanych.

Strefa ta posiada najmniej zagrożeń uniemożliwiających lokalizację zabudowy. Małe wartości spadków terenu umożliwiają lokalizację zabudowy przemysłowej i infrastruktury technicznej. Funkcje przyrodnicze w tej strefie winny pełnić przede wszystkim: kompleksy leśne i zadrzewienia śródpolne.

Strefa południowa obejmująca sołectwa: Węgierka, Wola Węgierska:

Z uwagi na wysokie walory krajobrazowe i liczne czynniki utrudniające rozwój zabudowy, zagospodarowanie strefy jako zaplecza turystyczno-rekreacyjnego i częściowo osadniczego gminy jest zgodny z predyspozycjami ekofizjograficznymi. Dokonujące się na jej obszarze przekształcenia funkcjonalne terenów i obiektów, są stosunkowo najmniej znaczące dla jej funkcji środowiskowej. Bardzo istotnym zagadnieniem zagospodarowania należącym do tej części gminy jest utrzymanie i zabezpieczenie przed przerwaniem ciągłości korytarzy ekologicznych.

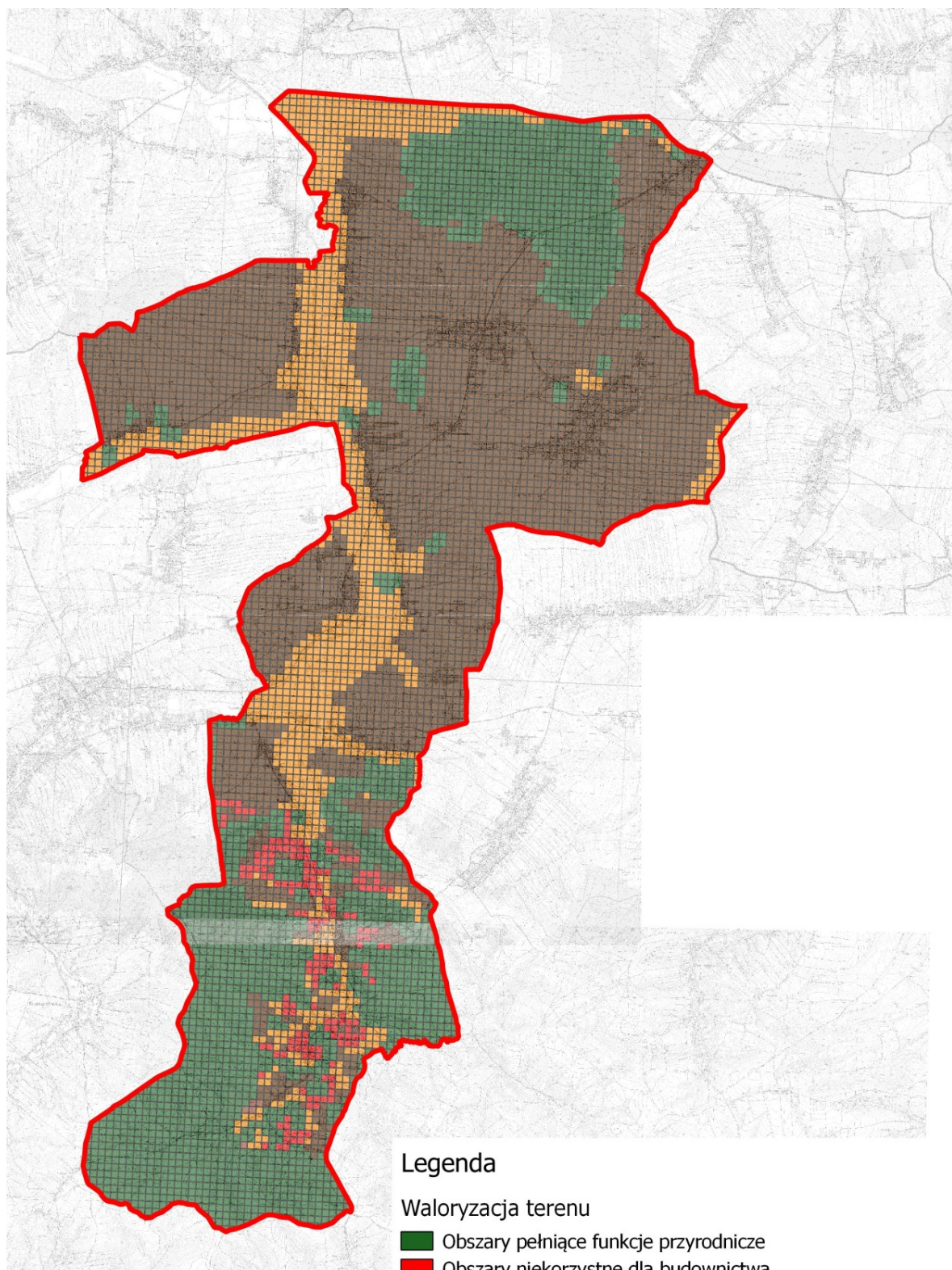
Obszary pełniące funkcje przyrodnicze

W obrębie gminy Roźwienica wyróżnić można sieć obszarów, które pełnić winny przede wszystkim funkcje przyrodnicze, a wszelkie inne działania w ich obrębie winny być do tej funkcji dostosowane. Są to w szczególności:

1. obszary sieci Natura 2000,
2. obszar chronionego krajobrazu,
3. obszary leśne pełniące funkcje ochronne i pozostałe obszary leśne,
4. obszary wyznaczonych korytarzy ekologicznych,
5. doliny rzek, cieków i ich otulina biologiczna,
6. obszary proponowane do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego.

Obszary rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usług

Zaliczyć tu należy przede wszystkim tereny leżące w sołectwach: Mokra, Wola Roźwienicka, Roźwienica, Cząstkowice, Czudowice, Bystrowice, Rudołowice, Tyniowice, Więckowice, Chorzów.



Schemat 12. Waloryzacja terenu gminy, źródło: Opracowanie Ekofizjograficzne, Marcin Podlódowski, 2015 r.

Obszary rozwoju zabudowy produkcyjnej – strefy aktywności gospodarczej

Wymienić należy tu przede wszystkim tereny w sąsiedztwie zjazdu z autostrady A4 w miejscowości Mokra. Sprzyjające ukształtowanie terenu i dobre połączenia komunikacyjne mogą stanowić czynniki ułatwiające lokalizację nowych inwestycji produkcyjnych.

Obszary rozwoju rolnictwa oraz turystyki i rekreacji

Tereny leżące w południowej części gminy, w sołectwach Węgierka i Wolą Węgierska, charakteryzują się bardzo urozmaiconą rzeźbą o znacznych spadkach, występowaniem terenów zagrożonych ruchami masowymi, niezbyt korzystną budową geologiczną narażoną na występowanie erozji. Ponadto południowej części gminy przebiega korytarz ekologiczny, którego efektywność zależy od utrzymania istniejących kompleksów leśnych oraz mało intensywnej zabudowy.

Uwarunkowania środowiska, które nie sprzyjają lokalizacji zabudowy mieszkaniowej mogą być jednocześnie atutem w rozwoju turystyki i rekreacji. Atrakcyjne przyrodniczo i krajobrazowo tereny i urozmaiconą rzeźbą mogą stanowić podstawę rozwoju agroturystyki.

Na schemacie 12 przedstawiono waloryzację terenu gminy dla pełnienia różnego rodzaju funkcji poprzez zastosowanie siatki kwadratów o boku 100mx100m, w której to dokonano oceny poszczególnych uwarunkowań ekofizjograficznych.

Analizy społeczne

Według danych GUS na koniec 2014 r. gminę Roźwienica zamieszkiwało 6 185 osób, w podziale niemal 1/2 do 1/2. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2014 roku wyniósł -16, natomiast saldo migracji +2, a obserwując niemal 15 letni okres dynamika liczby ludności wyniosła -5,2% z czego najwięcej ubyło kobiet. Liczba mężczyzn pozostaje w miarę stabilna.

Warto jednak zauważyć, że od 2000 r. (przez niemal 15 lat) liczba mieszkańców spadła o ponad 850 osób, co daje prawie 16% przyrost ludności. W badanym okresie (2000 - 2014) gminę charakteryzował dodatni przyrost naturalny oraz ujemne saldo migracji.

Tabela 24. Liczba ludności w gminie Roźwienica

| rok | ogółem | kobiety | mężczyźni |
|-----------------|--------------|--------------|------------|
| 2000 | 6 524 | 3 331 | 3 193 |
| 2014 | 6 185 | 3 110 | 3 093 |
| dynamika | -5,2% | -6,6% | -1% |

źródło: opracowanie własne na podstawie GUS

Wskaźnik gęstości zaludnienia w 2014 roku wynosił natomiast 91 osób/km². Jest to wartość niższa niż w całym powiecie i niższa od przeciętnej gęstości zaludnienia w Polsce (123 osoby/km²) i w województwie podkarpackim (118 osoby/km²).

W gminie, jak i w całej Polsce, następuje proces starzenia się społeczeństwa. Nastąpił znaczny spadek ludności w wieku przedprodukcyjnym. W 2003 r. udział dzieci i młodzieży stanowił 23%, a w 2014 r. spadł do 15,7%. O prawie 8% wzrósł udział ludności w wieku produkcyjnym (z 56,2% na 63,9%), natomiast z 20,8% do 20,4% niemal nie zmienia się procent ludności w wieku poprodukcyjnym. Na najbliższe lata nie stwarza to zagrożenia dla struktury usług publicznych, w tym zmniejszenia liczby placówek edukacyjnych na

rzecz służby zdrowia. Będzie to proces, ale opóźniony w stosunku do średniej gminy w Polsce.

Na terenie gminy Roźwienica istnieje możliwość kształcenia na szczeblu podstawowym i gimnazjalnym. Ilość i stan techniczny szkół jest wystarczający dla obecnej, jak i znacznie zwiększonej ilości dzieci.

Gminę charakteryzuje nietypowy na tę chwilę w innych jednostkach – duży udział osób w wieku 20-24 lata, które zakładając rodziny za 7-10 lat mogą doprowadzić do właściwego wykorzystania infrastruktury społecznej podstawowej na terenie gminy.

Opieka przedszkolna jest wystarczająca, jednak nie istnieją żłobki pozwalające na szybki powrót kobiet do pracy.

Gminna infrastruktura sportowa zlokalizowana jest na boiskach samodzielnych oraz przy szkołach.

Gmina Roźwienica odznacza się sporym bezrobociem. Wg danych GUS oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Jarosławiu pod koniec grudnia 2014 r. 13,4% ogółu ludności gminy w wieku produkcyjnym było zarejestrowanych jako osoby bezrobotne (529 osób). Wśród tej grupy ok. 40% stanowiły osoby młode w wieku 18-34 lata. Jest to dla wielu osób czas, w którym kończą studia i powracają do rodzimych stron w celu znalezienia pracy, dodatkowo część z nich nie posiada jeszcze doświadczenia zawodowego. Struktura podaży na rynku pracy nie jest elastyczna, przez co występuje deficyt miejsc pracy dla osób z wyższym wykształceniem. Stanowi to zagrożenie, iż w przypadku zaniechania generowania nowych miejsc pracy, nastąpią migracje ludności z wyższym wykształceniem poza gminę Roźwienica.

8.4. PROGNOZY DEMOGRAFICZNE, W TYM UWZGLĘDNIAJĄCE, TAM GDZIE TO UZASADNIONE, MIGRACJE W RAMACH MIEJSKICH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH OŚRODKA WOJEWÓDZKIEGO

W niniejszej prognozie przyjęto **2 warianty rozwoju constans oraz wysoki**, z wyraźnym zahamowaniem i poprawą niekorzystnych tendencji:

Wariant constans

wynika wprost z obserwacji trendów i zachowań ludności gminy, województwa i Polski na przestrzeni lat.

Wariant wysoki:

Dla poprawy sytuacji demograficznej największe znaczenie ma:

- wzrost dzietności (do wskaźnika 1,7),
- rozszerzenie produkcyjnej grupy populacji, poprzez wydłużenie okresu od momentu wejścia na rynek pracy do wyjścia z tego rynku (przedłużanie się czasu życia w zdrowiu i dobrej kondycji fizycznej i przesunięciem wieku przechodzenia na emeryturę, a także z dążeniem do wzrostu zatrudnienia kobiet).

Ponadto należy wziąć pod uwagę:

- migracje wewnętrzne - widząc tendencję migracji pomiędzy miastem a wsią – wydaje się, że będzie utrzymywała się dodatnia migracja z miasta na teren wsi – tym samym na teren gminy Roźwienica,
- migracje zewnętrzne, przy których prognozy zakładają, że w następnych latach zrównoważy się dotychczasowe ujemne saldo i że możliwe jest przejście na saldo dodatnie. Równocześnie jednak zaznaczono, że wobec dynamicznego charakteru zjawiska migracji zewnętrznych, trudno jest przewidzieć ich skalę w odległej przyszłości.

Tendencje te widać już w gminie Roźwienica. W 2014 r. na obszarze zameldowało się 6 imigrantów z takich Państw jak Wielka Brytania, Włochy czy Hiszpania kiedy w 2012 r. była to tylko jedna osoba. Należy zauważyć, że są to osoby w wieku do 5 lat – co oznacza, że wracają na teren gminy jej mieszkańcy, którzy wyjechali kilka lat temu i obecnie wracają ze swoimi narodzonymi za granicą dziećmi.

Warunkami niezbędnymi do osiągnięcia wysokiego wariantu prognozy, są:

- ułatwienie dostępu do usług opiekuńczych dla dzieci do ukończenia przez nie 12 roku życia (żłobki, przedszkola, formy opieki nad dziećmi w wieku szkolnym),
- zmiany w systemie edukacji, w tym płynne przechodzenie z systemu edukacji do zatrudnienia,
- elastyczny i prosty system urlopów związanych z opieką nad dzieckiem,
- zmniejszenie niepewności zatrudnienia i ogólna poprawa sytuacji społeczno – ekonomicznej na rynku pracy, w tym dla osób młodych, oraz kobiet (popularyzowanie mechanizmów równości kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu),
- szybkie poprawianie się sytuacji materialnej gospodarstw domowych, w tym wzmocnienie samodzielności finansowej rodzin wychowujących dzieci,
- poprawa sytuacji na rynku mieszkań, w tym wzmocnienie samodzielności mieszkaniowej dla osób o różnych potrzebach i różnej zamożności.

Wg GUS, jako podstawę prognozy do 2030 r. należy zakładać następujące wskaźniki demograficzne:

1. wzrost współczynnika dzietności do 1,7,
2. przyrost przeciętnego życia mężczyzn o 6 lat (80 lat) i kobiet o 3 lata (do 84 lat),
3. dodatnie saldo migracji przy jednoczesnym wyraźnym wzroście wskaźnika zatrudnienia imigrantów,
4. wzrost wskaźnika zatrudnienia we wszystkich grupach wieku, w tym trzykrotny większy wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 65 – 69 lat,
5. wzrost zatrudnienia kobiet z najmłodszym dzieckiem w wieku 5 lat (z 57,5 do 70%),
6. obniżenie o rok wejścia na rynek pracy (21 lat),
7. obniżenie wskaźnika bierności społecznej młodzieży.

Na potrzeby projektu zmiany Studium prognoza obejmuje zmiany liczby ludności w gminie na okres do 30 lat. Analizę sytuacji demograficznej oparto na wskaźnikach dotyczących gminy, zgodnie z prognozą GUS na lata 2014 – 2050 dotyczących powiatu jarosławskiego, w którym położona jest gmina Roźwienica oraz zawiązując analizę do terenów wsi tego powiatu.

Tabela 25. Prognoza ludności w gminie Roźwienica na tle terenów wiejskich powiatu jarosławskiego do 2046 r.

| Lata prognozy (wg danych GUS za 2014) | Ludność na 31 XII na terenach wiejskich w powiecie jarosławskim | wskaźnik wzrostu obliczony na podstawie trendu terenów wiejskich w całym powiecie | Ludność na 31 XII w gminie Roźwienica - wg wskaźnika przyjętego dla powiatu - wariant odrzucony jako niecharakterystyczny dla gminy | Ludność na 31 XII w gminie Roźwienica - wariant wysoki (założenie: coroczny 8,8% wzrost) | Ludność na 31 XII w gminie Roźwienica - wariant constans (założenie: liczba mieszkańców bez zmian z minimalnym wzrostem) |
|---|---|---|--|---|---|
| 2014 | 73 740 | 1,00 | 6 185 | 6 185 | 6 185 |
| 2015 | 73 724 | 1,00 | 6 184 | 6 234 | 6 191 |
| 2016 | 73 694 | 1,00 | 6 181 | 6 284 | 6 197 |
| 2017 | 73 655 | 1,00 | 6 178 | 6 335 | 6 204 |
| 2018 | 73 610 | 1,00 | 6 174 | 6 385 | 6 210 |
| 2019 | 73 561 | 1,00 | 6 170 | 6 436 | 6 216 |
| 2020 | 73 508 | 1,00 | 6 166 | 6 488 | 6 222 |
| 2021 | 73 450 | 1,00 | 6 161 | 6 540 | 6 228 |
| 2022 | 73 384 | 1,00 | 6 155 | 6 592 | 6 235 |
| 2023 | 73 312 | 0,99 | 6 149 | 6 645 | 6 241 |
| 2024 | 73 231 | 0,99 | 6 142 | 6 698 | 6 247 |
| 2025 | 73 140 | 0,99 | 6 135 | 6 752 | 6 253 |
| 2026 | 73 037 | 0,99 | 6 126 | 6 806 | 6 260 |
| 2027 | 72 921 | 0,99 | 6 116 | 6 860 | 6 266 |
| 2028 | 72 793 | 0,99 | 6 106 | 6 915 | 6 272 |
| 2029 | 72 650 | 0,99 | 6 094 | 6 970 | 6 278 |
| 2030 | 72 494 | 0,98 | 6 080 | 7 026 | 6 285 |
| 2031 | 72 320 | 0,98 | 6 066 | 7 082 | 6 291 |
| 2032 | 72 130 | 0,98 | 6 050 | 7 139 | 6 297 |
| 2033 | 71 922 | 0,98 | 6 033 | 7 196 | 6 304 |
| 2034 | 71 699 | 0,97 | 6 014 | 7 254 | 6 310 |
| 2035 | 71 459 | 0,97 | 5 994 | 7 312 | 6 316 |
| 2036 | 71 204 | 0,97 | 5 972 | 7 370 | 6 323 |
| 2037 | 70 933 | 0,96 | 5 950 | 7 429 | 6 329 |
| 2038 | 70 648 | 0,96 | 5 926 | 7 488 | 6 335 |
| 2039 | 70 351 | 0,95 | 5 901 | 7 548 | 6 341 |
| 2040 | 70 041 | 0,95 | 5 875 | 7 609 | 6 348 |
| 2041 | 69 720 | 0,95 | 5 848 | 7 670 | 6 354 |
| 2042 | 69 386 | 0,94 | 5 820 | 7 731 | 6 361 |
| 2043 | 69 043 | 0,94 | 5 791 | 7 793 | 6 367 |
| 2044 | 68 691 | 0,93 | 5 762 | 7 855 | 6 373 |
| 2045 | 68 328 | 0,93 | 5 731 | 7 918 | 6 380 |
| 2046 | 67 958 | 0,92 | 5 700 | 7 981 | 6 386 |

źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS 2016 r.

Uwarunkowania wyróżniające gminę Roźwienica spośród innych gmin w powiecie:

- bezpośrednie sąsiedztwo z węzłem autostrady A4 Jarosław Wschód,
- przygotowane tereny budowlane w bezpośrednim sąsiedztwie ww. węzła oraz w bliskości do m. Jarosław,
- 25 % przyrost mieszkańców miejscowości Mokra w ciągu ostatnich 2 lat,
- ok. 2 % przyrost ludności w całej gminie na przełomie 2014/2015 r. (wg danych UG),

- atrakcyjność krajobrazowa terenów gminy,
- pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną terenów zabudowy wymagające jedynie niewielkiej rozbudowy.

8.5. MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY

Wydatki bieżące gminy, od roku 2019 do roku 2024 utrzymują się na stałym poziomie. Wieloletnia Prognoza Finansowa nie zakłada środków na inwestycje związane z inwestycjami infrastrukturalnymi poza bieżącymi środkami na:

- a) gospodarowanie odpadami;
- b) opracowanie projektu studium;
- c) oświetlenie ulic, placów i dróg;
- d) utrzymanie czystości.

Udział podatku od nieruchomości w stosunku do podatków i opłat jest niski i wynosi ok. 30%. Zaś w stosunku do ogólnych dochodów gminy tylko ok. 6%. Realizacja zabudowy dopuszczonej w dokumentach planistycznych przyczyni się zatem do wzrostu dochodów gminy. Nakłady finansowe ponoszone przez gminę stanowią zatem inwestycję, której koszty w przypadku prowadzenia racjonalnej gospodarki, zostaną w kolejnych latach zwrócone i zaczną przynosić zysk. W przypadku terenów usługowych i przemysłowych należy się liczyć również z napływem podatków związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą.

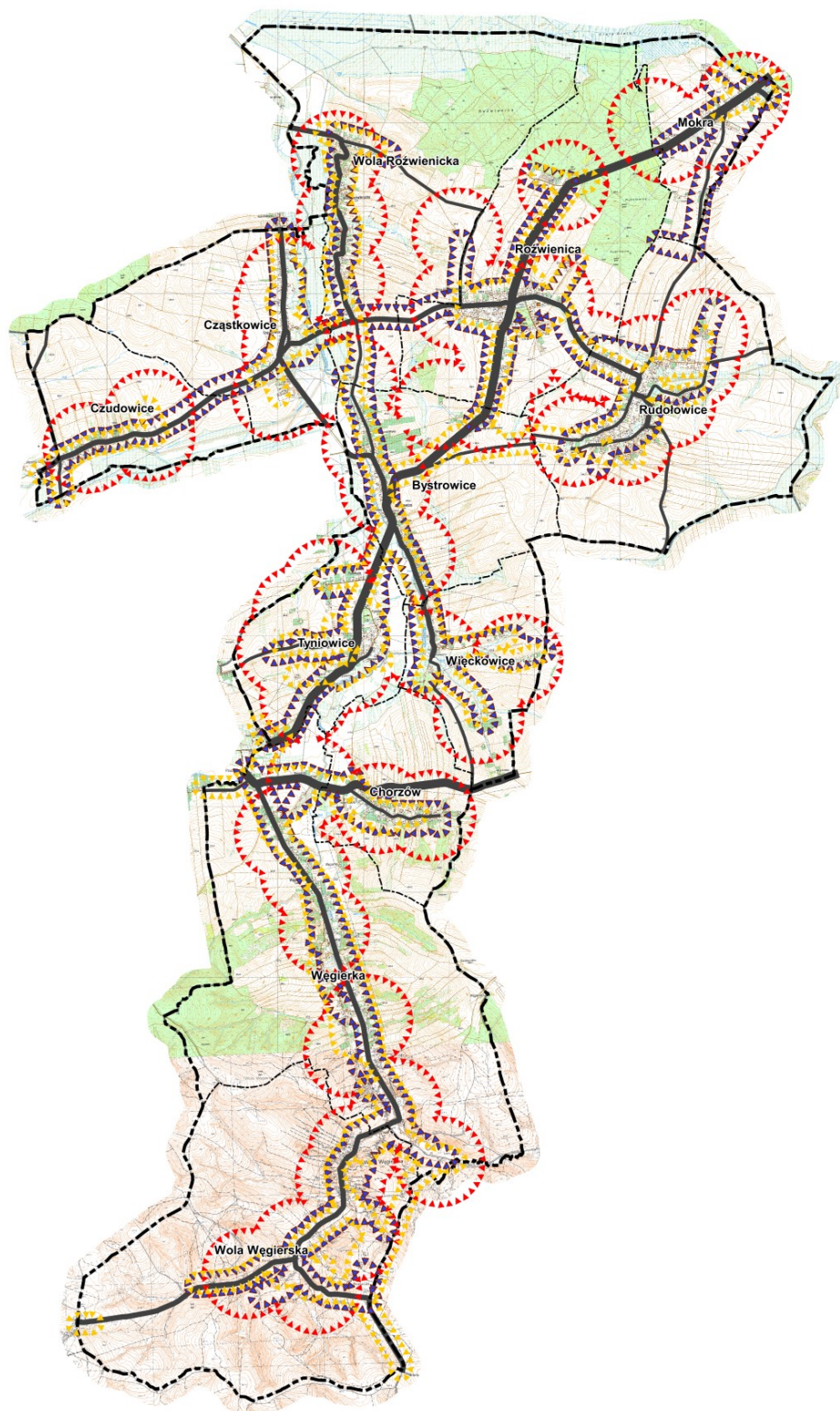
Zakłada się zatem, iż gmina Roźwienica posiada możliwość finansowania planowanej rozbudowy sieci komunikacyjnej i infrastrukturalnej.

W przypadku realizacji nowej zabudowy, nie przewiduje się konieczności realizacji zadań własnych. Wynika to z niskiej chłonności obszarów oraz z tego, iż obszary te przeważnie zaopatrzone są w podstawowe media oraz zlokalizowane są w sąsiedztwie istniejących dróg publicznych. Realizacja zabudowy mieszkaniowej nie przyczyni się do znacznego wzrostu liczby mieszkańców, przez co nie jest wymagany rozwój infrastruktury społecznej.

W przypadku realizacji nowej zabudowy w oparciu o chłonność wg miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, potrzeby inwestycyjne gminy wynikające z konieczności realizacji zadań własnych związanych z realizacją nowej zabudowy zostały przeanalizowane na etapie tworzenia prognoz skutków finansowych do planów miejscowych. Tam też wskazany jest zakres prac związany z budową infrastruktury komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej. Większa część tych planów (najstarszy został uchwalony w 1999 r.) zostały już w pełni zrealizowane, ale dotyczyły tylko niewielkich punktowych terenów poza planem dla m. Mokra. Plany miejscowe wprowadzają 89,1 ha zabudowy, z czego tylko 4 ha przeznaczonych jest pod zabudowę produkcyjną i usługową. Część tych terenów zlokalizowana jest przy istniejących drogach, do wszystkich doprowadzone są media.

W przypadku realizacji nowej zabudowy, która miałaby uzupełnić maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na tereny zabudowy, nie można jednoznacznie na tym etapie określić potrzeb inwestycyjnych gminy. Wynika to z tego, iż dokładna lokalizacja terenów zabudowy będzie stanowiła etap finalny projektu SUIKZP. Można jednak założyć, iż w przypadku zwiększenia ilości terenów zabudowy usługowej oraz produkcyjnej i magazynowej, tereny te będą wymagały dobrego skomunikowania i zaopatrzenia w niezbędne media. W szczególności, jeśli tereny usługowe będą lokalizowane przy głównych ciągach komunikacyjnych oraz punktach węzłowych.

Nie zakłada się konieczności budowy obiektów związanych z usługami oświaty czy usługami zdrowia. Obecne wyposażenie gminy wystarczy na planowany rozwój zabudowy mieszkaniowej.



Schemat 13. Zasięgi oddziaływania istniejącej infrastruktury technicznej, źródło: Opracowanie własne

8.6. BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

Statystyczna powierzchnia użytkowa przypadająca na jednego mieszkańca ulega ciągłym zmianom, z zachowaniem wyraźnej tendencji wzrostowej. Związane jest to z bogaceniem się społeczeństwa oraz ze zmianą trybu życia, odchodzi się od wielopokoleniowych gospodarstw domowych. **Dane statystyczne pozwalają określić, iż w przeciągu kolejnych trzydziestu lat powierzchnia użytkowa przypadająca na jednego mieszkańca zwiększy się w gminie Roźwienica do 50 m².**

W tym czasie w zależności od przyjętego wariantu:

- wzrośnie liczba mieszkańców - do roku 2046 przewiduje się w ramach wariantu wysokiego wzrost liczby mieszkańców o czyli ponad 1796 osób²⁷ (liczba mieszkańców docelowa - 7981 osób, wariant możliwy przy oparciu o dotychczas zdiagnozowane czynniki ekonomiczno- społeczne),
- pozostanie bez zmian – do roku 2046 zakłada się jedynie minimalny wzrost mieszkańców o nieco ponad 200 osób (6386 osób).

Przy uwzględnieniu prognozowanej na ten czas powierzchni użytkowej przypadającej na jednego mieszkańca (50 m²), w roku 2046 będzie zapotrzebowanie na powierzchnię użytkową zabudowy mieszkalnej minimum:

- przy wariantcie wysokim – 399 050 m²,
- przy wariantcie constans – 223 510 m².

Z uwagi na niepewność procesów rozwojowych ustawodawca przewidział możliwość zwiększenia powierzchni terenów będących wynikiem analizy o maksymalnie 30 %.

Tabela 26. Obliczenie zapotrzebowania na powierzchnię użytkową oraz powierzchnię terenów brutto dla terenu gminy biorąc od uwagę 2 warianty demograficzne

| | Liczba mieszkańców w 2046 r. [osób] | Chłonność terenu brutto [osób/ha] | Powierzchnia a użytkowa budynków [m ²] | Powierzchnia a terenów brutto [ha] ²⁸ | Powierzchnia terenów brutto ze wskaźnikiem zwiększający m 30% ²⁹ [ha] |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| Zabudowa brutto przy wariantcie wysokim | 7 981 | 16 | 399 050 | 493,95 | 642,14 |
| Zabudowa brutto przy wariantcie constans | 6 386 | 16 | 223 510 | 395,24 | 513,81 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GUS

Tabela 27. Tereny przeznaczone pod zabudowę w dotychczasowych dokumentach.

| FUNKCJA ZABUDOWY | Powierzchnie wyznaczonych terenów, w podziale na dokumenty [ha] |
|--|---|
| MPO | 462,50 |
| SUiKZP - tereny korzystne dla zabudowy | 347,60 |
| SUiKZP - projektowane usługi turystyczne | 44,6 |
| Razem: | 854,7 |

²⁷ patrz tabela 25

²⁸ wielkość powierzchni wynikająca z obliczeń GIS terenów zurbanizowanych (zabudowanych) w trakcie sporządzania niniejszego dokumentu

²⁹ zgodnie z art. 10 ust. 7 pkt. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – możliwość zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analizy nie więcej niż o 30% na tzw. niepewność procesów rozwojowych

Źródło: opracowanie własne (uwaga, powierzchnie obu dokumentów wzajemnie się uzupełniają – nie dublują tych samych terenów)

Tabela 28. Chłonność obszarów przeznaczonych w mpzp pod zabudowę

| FUNKCJA ZABUDOWY | POWIERZCHNIA UŻYTKOWA [m ²] |
|--|---|
| Zabudowa mieszkaniowa: budynki mieszkalne w zab. jednorodzinnej i zagrodowej | 40 050 |
| Zabudowa usługowa | 2 000 |
| Suma: | 42 050 |

Źródło: opracowanie własne

Tabela 29. Nowe tereny zabudowy do 2046 r.

| FUNKCJA ZABUDOWY | Powierzchnie wyznaczanych terenów, w podziale na funkcję zabudowy [ha] |
|---|--|
| Zabudowa mieszkaniowa: | 512,05 |
| Zabudowa produkcyjna i magazynowa: | 21,40 |
| Zabudowa usługowa (komercyjna i publiczna): | 291,75 |
| Razem: | 825,2 |

Źródło: opracowanie własne

Wyniki sporządzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę wskazują iż gmina, mając na uwadze brak chłonności na terenach zalewowych, terenach osuwiskowych i terenach objętych ochroną konserwatorską czy inną ochroną prawną – musi mieć okrojone tereny w stosunku do obowiązujących dokumentów (mając na względzie dobrze pojęty interes publiczny oraz bezpieczeństwo ludzi), ma zapotrzebowanie na nowe tereny zabudowy – w zastępstwie ww. wymienionych. Potrzeby i możliwości nie wskazują na potrzeby większe niż to było w dotychczasowych dokumentach. Ze względu na potencjał gospodarczy gminy oraz kierunki rozwoju, uważa się za zasadne lokalizowanie w granicach gminy nowych terenów zabudowy. Preferowana lokalizacja terenów zabudowy usługowej i produkcyjno-magazynowej to tereny sąsiadujące z autostradą (północna część gminy). W przypadku zabudowy mieszkaniowej - preferowana lokalizacja to tereny centrów wsi i miejscowość Mokra, dla której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Mokra 1/2003.

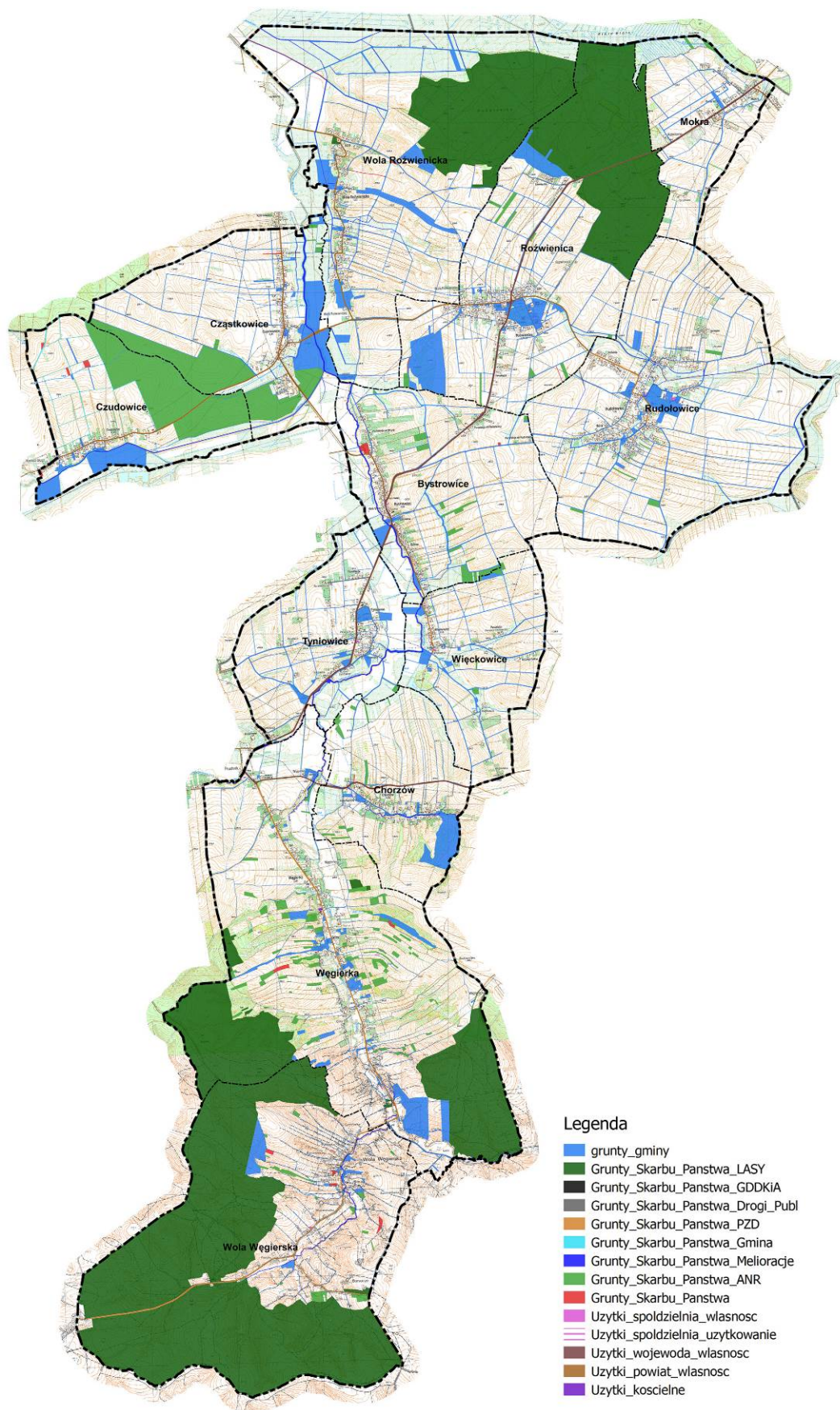
Realizacja nowej zabudowy może zwiększyć potrzeby inwestycyjne gminy wynikające z konieczności realizacji zadań własnych związanych z realizacją nowej zabudowy. Dotyczy to w szczególności terenów usługowych i produkcyjnych i magazynowych lokalizowanych przy głównych ciągach komunikacyjnych (w tym przy autostradzie) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej (na terenach obecnie użytkowanych rolniczo). Możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej są wystarczające, aby zadania te realizować bez większej zwłoki. Przy odpowiednim planowaniu, koszty realizacji ww. przedsięwzięć mogą podlegać częściowym dofinansowaniom ze środków strukturalnych Unii Europejskiej.

9. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU PRAWNEGO GRUNTÓW

Grunty gminne i Skarbu Państwa, w tym przekazane w różne formy władania, stanowią na terenie gminy aż ok. 30 %. Są to przede wszystkim użytki leśne i rolne niezabudowane oraz tereny komunikacyjne.

Tabela 30- Klasyfikacja gruntów z uwzględnieniem własności

| użytkowanie gruntów | Skarb Państwa | Województwo Podkarpackie | Powiat jarosławski | Gmina spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Roźwienicy | grunty gminy | Łącznie Grunty nie stanowiące własności prywatnej |
|--|-------------------|--------------------------|--------------------|--|-----------------|---|
| użytki rolne | | | | | | |
| - grunty orne | 215,6023 | 0 | 0,05 | 0,26 | 36,8924 | |
| - sady | 0,75 | 0 | 0 | 0 | 1,7395 | |
| - łąki trwałe | 21,9228 | 0 | 0 | 0 | 9,2516 | |
| - pastwiska trwałe | 10,8322 | 0 | 0,3563 | 0,307 | 83,6677 | |
| - grunty rolne zabudowane | 0,0426 | 0 | 0 | 0 | 0,1771 | |
| - grunty pod stawami | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,3085 | |
| - rowy | 8,2523 | 0 | 0 | 0 | 12,4147 | |
| użytki leśne oraz grunty zadrzewione i zakrzewienia | | | | | | |
| - lasy i grunty leśne | 1297,584 | 0 | 0 | 0 | 60,4763 | |
| - grunty zadrzewione i zakrzewione | 2,2978 | 0 | 0 | 0,04 | 8,3013 | |
| grunty zabudowane i zurbanizowane | | | | | | |
| - tereny mieszkaniowe | 1,3630 | 0 | 0 | 0 | 1,687 | |
| - tereny przemysłowe | 1,1793 | 0 | 0 | 0,6132 | 2,7027 | |
| - inne tereny zabudowane | 0,1021 | 0 | 0 | 2,5608 | 8,9175 | |
| - tereny rekreacyjno-wypoczynkowe | 0,3956 | 0 | 0 | 0 | 11,8658 | |
| - użytki kopalne | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,1802 | |
| - tereny komunikacyjne | 25,8706 | 24,7886 | 18,4238 | 0,01 | 202,2991 | |
| tereny różne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2254 | |
| nieużytki | 0 | 0 | 0,0506 | 0 | 0,1870 | |
| wody | | | | | | |
| - śródlądowe płynące | 31,879 | 0 | 0 | 0 | 0,9961 | |
| - śródlądowe stojące | 1,2263 | 0 | 0 | 0 | 0,8879 | |
| ogółem | 1 620,9145 | 24,7886 | 18,8819 | 3,7910 | 446,1778 | 2 114,5538 |



schemat 14 - Rozmieszczenie różnych form władania na terenie gminy Roźwienica

10. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA

Zagadnienie zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia na terenie gminy Roźwienica to głównie zagrożenie: przestępczością, bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pożarowe.

10.1. ZAGROŻENIE PRZESTĘPCZOŚCIĄ

Obszar gminy Roźwienica w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego podlega Posterunkowi Policji w Pruchniku.

Liczba przestępstw na obszarze oddziaływania ww. posterunku w ostatnich latach zmalała. W 2015 r. było to 22 stwierdzonych przestępstw.

Ważnym zagadnieniem rzutującym na ogólną ocenę ładu i porządku publicznego, jest stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Tabela 31 Zagrożenie bezpieczeństwa.

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Ilość stwierdzonych przestępstw | 26 | 43 | 46 | 51 | 38 | 22 |
| Liczba wypadków drogowych | 12 | 9 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| Liczba zdarzeń drogowych | 48 | 41 | 31 | 40 | 29 | 22 |

Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Jarosławiu

Sieć drogowa w gminie jest dobrze rozbudowana. Przez gminę bieżą drogi wojewódzkie i powiatowe.

W latach 2010-2015 na terenie gminy ilość wypadków drogowych i innych zdarzeń drogowych znacznie spadła.

10.2. ZAGROŻENIE POŻAROWE

Jednostki straży pożarnej na terenie gminy Roźwienica w 2015 r. interweniowały 29 razy do pożarów.

Tabela 32 Zagrożenie pożarowe

| lata | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Ilość pożarów na terenie gminy Roźwienica | 6 | 8 | 21 | 14 | 16 | 29 |

Źródło: KPPSP w Jarosławiu

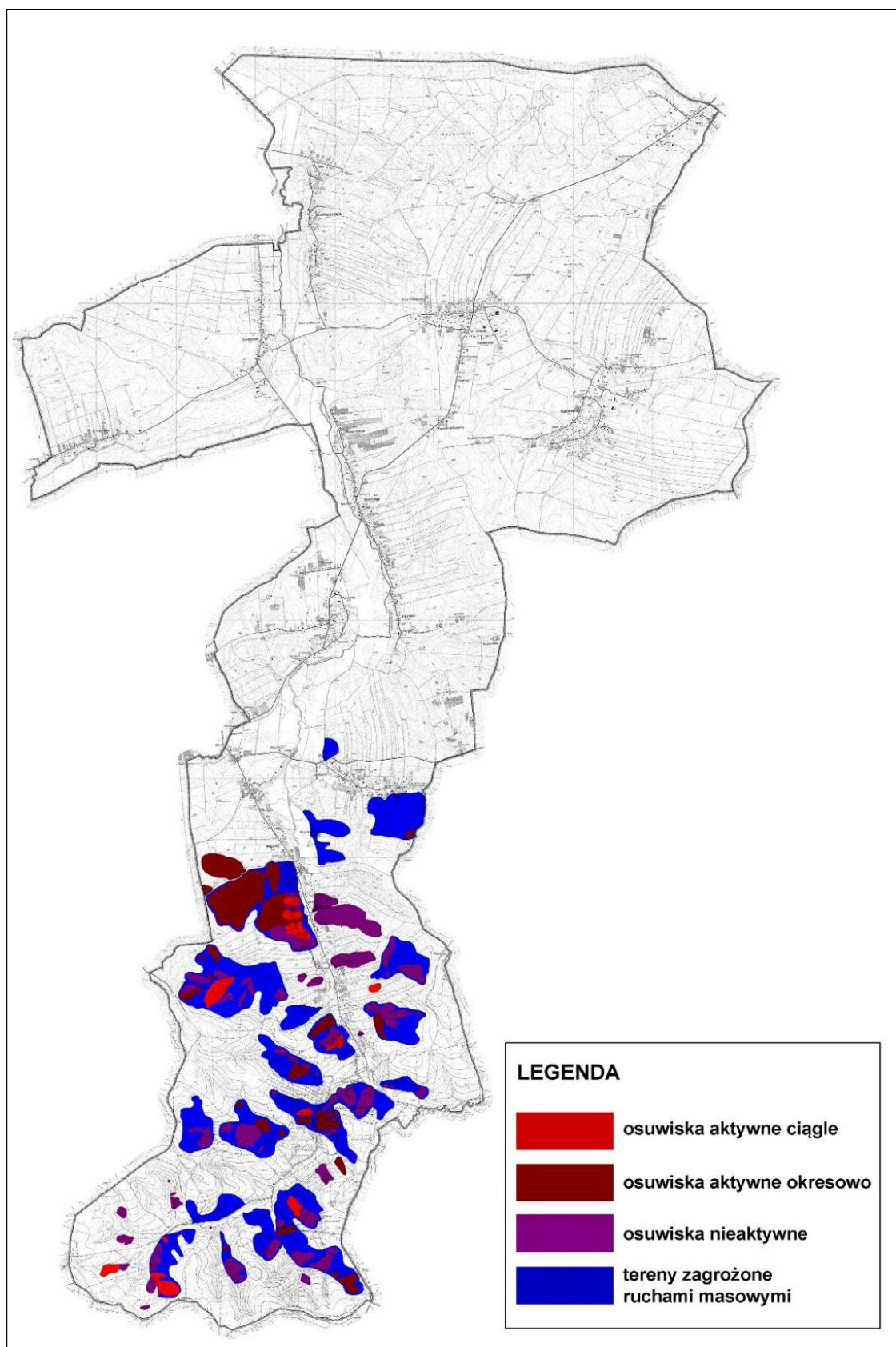
Najczęstszymi przyczynami powstawania pożarów były: podpalenia, wady urządzeń instalacji elektrycznych i grzewczych oraz ich nieprawidłowa eksploatacja.

11. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH A TAKŻE WYMAGAŃ DOTYCZĄCYCH OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ

11.1. ZAGROŻENIA RUCHAMI MASOWYMI

Położenie części obszaru gminy w obrębie Pogórza Dynowskiego, wchodzącego w skład Karpat fliszowych sprawia, iż ta jej część narażona jest na występowanie procesów stokowych – osuwisk, obrywów, zsuwów, zmywania. Zagrożenie osuwiskowe utworów fliszowych wiąże się z naprzemianległym ułożeniem warstw łupków i piaskowców. Bardzo często osuwiska powstają także w obrębie utworów zwietrzelinowych. Najgroźniejszymi w skutkach są te powierzchniowe ruchy masowe, które powodują zniszczenia obiektów budowlanych, infrastruktury, sieci komunikacyjnej oraz degradację terenów rolnych. Występowanie tych zjawisk jest uwarunkowane m.in. nachyleniem stoku (wraz z wzrostem rośnie też oddziaływanie siły grawitacji) i ukształtowaniem stoku oraz ekspozycją. Bardzo istotne są warunki pogodowe jak gwałtowne topnienie pokrywy śnieżnej i nawalne czy długotrwałe opady deszczu oraz związane z tym oddziaływanie wód płynących. Woda jest istotnym katalizatorem ruchów masowych. Wzrost wilgotności wpływa na obniżenie właściwości wytrzymałościowych materiału. Wahania wody, zwłaszcza w strefie poślizgu (istniejącego, lub potencjalnego) powodują na przemian nawadnianie i wysuszanie skały – co obniża jej wytrzymałość. W nadkładzie (zwietrzelinie) może nastąpić upłynnienie gruntu i szybki spływ. Czynnikiem antropogenicznym mogącym przyczyniać się do uaktywnienia czy nasilenia powierzchniowych ruchów masowych jest dodatkowe obciążenie stoku budynkami oraz osłabienie struktury stoków podcięciami (naturalnymi lub antropogenicznymi). Osuwiska wywołane są przez nagłe przemieszczenie się mas ziemnych, powierzchniowej zwietrzeliny i mas skalnych podłoża, spowodowane siłami przyrody (np. nasiąknięcie gruntu w wyniku intensywnych opadów deszczu, trzęsienie ziemi) lub działalnością człowieka (podkopanie stoku lub jego znaczne obciążenie). Jest to rodzaj ruchów masowych, polegających na przesuwaniu się materiału skalnego lub zwietrzelinowego wzdłuż powierzchni poślizgu. Ruch taki zachodzi pod wpływem siły ciężkości. Osuwiska są szczególnie częste w obszarach o sprzyjającej im budowie geologicznej, gdzie warstwy skał przepuszczalnych i nieprzepuszczalnych występują naprzemiennie. Miejsca występowania osuwisk to naturalne stoki i zbocza dolin i zbiorników wodnych, obszary źródłowe rzek, skarpy wykopów i nasypów oraz wyrobisk. Uaktywniają się przede wszystkim w okresie od maja do sierpnia oraz w czasie powodzi opadowych.

Budowa płaszczowinowa Karpat sprzyja powstawaniu osuwisk. Osuwiska wykształciły się w obsekwentnym lub złożonym układzie warstw. Ich podłoże jest litologicznie silnie zróżnicowane: łupki spaskie; łupki pstre i margle zielone nierozdzielone; margle krzemionkowe, piaskowce i łupki; łupki, piaskowce z wkładkami margli; piaskowce głównie gruboławicowe, zlepieńce i łupki oraz utwory warstw chodenickich: piaskowce i łupki z wkładkami łupków pstrych jednostki skolskiej a także iłowce, mułowce i zapiaszczone łupki przechodzące w drobnoziarniste piaskowce z wkładkami piaskowców gruboziarnistych i zlepieńców. Z obrazu kartograficznego wynika także, że na rozwój w tym rejonie dużych osuwisk istotnie wpłynęła tektonika związana z nasunięciem karpackim oraz licznymi do niego dyslokacjami poprzecznymi. W przypadkach takich powstają skalno-zwietrzelinowe osuwiska z przemieszczeniami pakietów skalnych i urozmaiconą rzeźbą wewnątrz osuwiskową.



schemat 15 - Rozmieszczenie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w gminie Rożwienica
Źródło: PIG (mapy SOPO)

Wpływ na powstanie osuwisk ma również zaleganie lessu karpackiego w nadkładzie skał karpackich lub miocenu zapadliska przedkarpackiego. Less jest utworem nieskompresowanym o dużej porowatości, łatwo więc ulega działaniu wody. W obrębie pokrywy lessowej mogą zachodzić takie zjawiska jak sufozja czy osiadanie zapadowe (wywołane obciążeniem gruntu lub jego nawodnieniem). Zróżnicowana morfologia terenu (spowodowana istnieniem licznych rozcięć, dolinek) oraz duża wrażliwość osadów lessowych na zmiany wilgotności sprzyjają powstawaniu osuwisk. Nawet niewielki wzrost wilgotności prowadzi do zmiany konsystencji gruntu, co może wywoływać jego ruch.

W związku z uaktywnieniem koluwiów na dużej części starych osuwisk lub powstaniem nowych zsuwów, prowadzone były prace dokumentujące osuwisk i zniszczeń przez nie wywołane. Koordynatorem tych prac był PIG-PIB O/Karpacki w Krakowie. W wyniku prowadzonych prac zinwentaryzowano 109 osuwisk, w tym: 11 aktywnych, 70 okresowo aktywnych, 28 nieaktywnych oraz 19 obszarów zagrożonych, które stanowią główny czynnik ograniczający zabudowę w południowej części gminy (Kurkowski i Zygmunt 2012). Zwrócić należy uwagę na fakt, iż istniejący podział osuwisk na aktywne, okresowo aktywne i ustabilizowane może powodować niewłaściwe rozumienie ryzyka zabudowy na ostatnich z wymienionych. Osuwiska zakwalifikowane niegdyś jako nieaktywne spowodowały już znaczne szkody finansowe na obszarze.

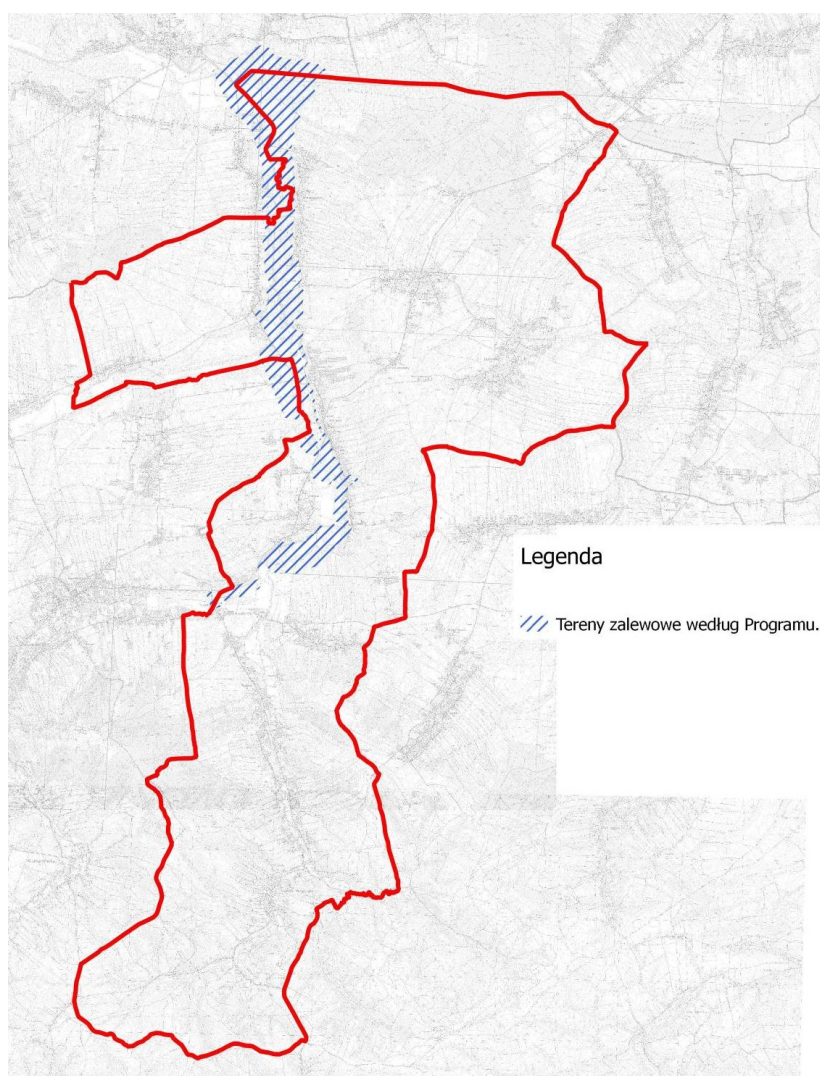
Na uruchomienie nowych osuwisk, uaktywnienie osuwisk nieaktywnych lub okresowo aktywnych, czy też ciągły ruch koluwiów w osuwiskach aktywnych mają wpływ także czynniki pogodowe. Zarówno długotrwałe deszcze jak i opady nawalne jak i gwałtowne topnienie dużej masy śniegów na wiosnę. Zwiększona ilość wód opadowych podnosi przepływ w ciekach, które z kolei mogą poprzez erozję boczną podcinać stoki. Przyczyną uaktywnienia ruchów masowych mogą być również źle wykonane prace inżynierskie powodujące nawodnienia i podcinanie zboczy, profilowanie skarp, niewłaściwie prowadzone prace budowlane, a także pozbawianie dużych powierzchni terenu trwałej szaty roślinnej. Mniejszym zagrożeniem dla obiektów inżynierskich są osuwiska rozwijające się w wąwozach lessowych oraz na stromych stokach dolin potoków, które zazwyczaj nie są zagospodarowywane. Jakiegokolwiek prace budowlane należy planować i wykonywać w pewnej odległości od granic takich form.

Osuwiska aktywne wyróżniają się wyraźną i czytelną rzeźbą z charakterystycznym zespołem form: skarpy, szczeliny, nabrzmienia powierzchni terenu, zerwania darni, występowanie zagłębień bezodpływowych i małych zbiorników wodnych oraz innych przejawów wód gruntowych. Przemieszczające się koluwia w niektórych osuwiskach powodują spękanie ścian budynków, zniekształcenia kopanych studni (przesunięcie kręgów). Są to obszary nie nadające się pod budownictwo, gdyż zachodzące w nich procesy grawitacyjnego przemieszczania koluwiów (o różnym stopniu natężenia), występujące od szeregu lat, powodują i będą powodować stałe zniszczenia, a przez to straty materialne. Ponadto stabilizacja w całości dużego czynnego osuwiska może być bardzo kosztowna, lub nierealna a stabilizacja tylko jego części może nie dać oczekiwanych efektów. Osuwiska okresowo aktywne obejmują obiekty, w których nie stwierdzono śladów współczesnych lub niedawnych (w czasie do 5 lat) zsunień i przemieszczeń grawitacyjnych mas ziemnych (koluwiów), jednak przemieszczenia takie miały miejsce w okresie ostatnich 50 lat. W takich obszarach prawdopodobne jest uaktywnienie się całego osuwiska lub jego części. Tego typu osuwiska również należą do terenów niebezpiecznych. Również i tu nie powinny być lokalizowane nowe inwestycje w planach zagospodarowania przestrzennego. Osuwiska nieaktywne obejmują tereny objęte ruchami osuwiskowymi, na których w czasie co najmniej ostatnich 50 latach nie stwierdzono wyraźnych śladów przemieszczeń. Nie oznacza to jednak, że tereny te nie podlegają procesom osuwiskowym. Sugeruje się, aby i te obszary zostały wyłączone spod

jakiegokolwiek zabudowy. Na terenie gminy Roźwienica wyznaczono 19 terenów zagrożonych ruchami masowymi. Budownictwo na tych terenach może być dopuszczone, ale po wykonaniu wcześniejszej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (określającej warunki podłoża w kontekście ewentualnego powstania osuwisk) i spełnieniu zawartych w nich zaleceń.

11.2. ZAGROŻENIA POWODZIOWE

Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły został przyjęty przez Radę Ministrów 9 sierpnia 2011 r. Określał on średniookresową strategię modernizacji systemu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły, uwzględniającą potrzeby z zakresu zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz planów ograniczenia zagrożenia powodziowego. 26 sierpnia 2014 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie uchylecia Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły. Jest to wynik wypełnienia zaleceń Komisji Europejskiej w zakresie spełnienia wymogów dyrektyw unijnych i wdrożenia jednolitego sposobu gospodarowania wodami.



schemat 16 - Tereny zalewowe według Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły

12. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻEŃ ANTROPOGENICZNYCH

12.1. ZANIECZYSZCZENIE ATMOSFERY I DEGRADACJA KLIMATU LOKALNEGO

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma wpływ korzystny na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Corocznie w Polsce dokonywana jest ocena jakości powietrza pod kątem jego zanieczyszczenia 12 substancjami: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem, pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5 oraz zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM10: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem. Pomimo stałej poprawy jakości powietrza w Polsce istotnym problemem nadal pozostają: w sezonie zimowym – ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a w sezonie letnim – zbyt wysokie stężenia ozonu troposferycznego.

Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2014 roku została wykonana według zasad określonych w art.89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Gmina Roźwienica należy do strefy „podkarpackiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2014 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, pyłu zawieszonego PM10, pyłu PM2,5 oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x i ozon O₃.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, B, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- Klasa strefy A – poziom stężeń nie przekraczający poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych.
- Klasa strefy B – poziom stężeń powyżej poziomów dopuszczalnych, lecz nie przekraczający poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji.
- Klasa strefy C – poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji i poziomów docelowych.

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie podkarpackiej w roku 2014 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

Tabela 33. Klasyfikacja strefy podkarpackiej w zakresie jakości powietrza

| | Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|-----------------|----|---------------------------------|----------------|------------------|-------------------|----|----|----|----|-----|
| zanieczyszczenia | SO ₂ , | NO ₂ | CO | C ₆ H ₆ , | O ₃ | PM ₁₀ | PM _{2,5} | Pb | As | Cd | Ni | BaP |
| klasa | A | A | A | A | A | C | C | A | A | A | A | C |

| | Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin | | |
|------------------|---|-----------------|----------------|
| zanieczyszczenia | SO ₂ , | NO _x | O ₃ |
| klasa | A | A | A |

źródło: Raport o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2014 r. WIOŚ w Rzeszowie

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia strefa podkarpacka otrzymała wynikową klasę C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Oznacza to, że poziomy stężenie 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM₁₀ przekraczają wartości dopuszczalne w ciągu roku częściej niż 35-razy, poziom stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} przekracza poziom dopuszczalny oraz poziom stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu przekracza poziom docelowy w roku kalendarzowym.

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony roślin strefa podkarpacka otrzymała wynikową klasę A.

Gmina Różwienica nie zalicza się do gmin o zidentyfikowanych problemach z jakością powietrza. Źródła zanieczyszczeń powietrza znajdują się przede wszystkim poza granicami gminy. Głównym zagrożeniem jakości powietrza w obrębie gminy jest tzw. niska emisja powierzchniowa z takich źródeł jak węglowe piece domowe i kotłownie, emitujące głównie tlenki węgla, siarki i pyły. Spala się w nich węgiel, zazwyczaj, niskiej jakości z dużą zawartością siarki i substancji lotnych. Częstym procederem jest palenie w piecach tworzyw sztucznych, w wyniku, czego do powietrza emitowane są dioksyny. Emisja niska na terenie gminy jest problemem również ze względu na brak urządzeń ochrony powietrza w lokalnych systemach grzewczych i piecach domowych. W przypadku emisji związanej z mieszkalnictwem jednorodzinnym zwłaszcza przy zwartej zabudowie, zanieczyszczenia uwalniane na niewielkich wysokościach często pozostają i kumulują się w otoczeniu źródła emisji, stając się poważnym problemem ekologicznym i zdrowotnym lokalnej społeczności. Wielkość zanieczyszczeń uzależniona jest przede wszystkim od warunków atmosferycznych (temperatury) i jakości opału. W okresie wiosenno-letnim jest ona niższa, a w okresie jesienno-zimowym znacznie wyższa.

Emisja komunikacyjna, ze względu na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń (niskie źródła emisji) jest najbardziej uciążliwa w najbliższym otoczeniu drogi. W wyniku spalania paliw w środkach mobilnych, do środowiska dostają się zanieczyszczenia gazowe, głównie: tlenek węgla, tlenki azotu, dwutlenek węgla i węglowodory. Emitowane są także pyły na skutek ścierania się opon, hamulców i nawierzchni drogowej, które zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu itp. Na obszarze gminy największe zanieczyszczenia komunikacyjne występują na terenach przylegających do dróg wojewódzkich oraz autostrady A4, graniczącej od północy z terenem gminy.

Na kierunek rozprzestrzeniania zanieczyszczeń od poruszających się po drogach samochodów ma największy wpływ aktualnie panujący kierunek wiatru. W związku ze wzrostem

liczby samochodów poruszających się po drogach publicznych, może wzrastać zanieczyszczenie powietrza węglowodorami, tlenkami węgla, tlenkami azotu i pyłem.

Zanieczyszczenia ze źródeł punktowych, znajdujących się w obrębie gminy, odgrywają mniejszą rolę w kształtowaniu jakości powietrza.

Generalnie należy stwierdzić, że gmina Roźwienica charakteryzuje się dosyć dobrą jakością powietrza, a głównym problemem jest oddziaływanie emisji spoza terenu gminy.

Z uwagi na zaklasyfikowanie strefy podkarpackiej do klasy C, podjęta została uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXXIII/608/13 z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia „ Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Działania tam zaproponowane skupiają się na ośrodkach miejskich województwa, których notowane są przekroczenia standardów jakości powietrza.

12.2. ZAGROŻENIA WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH

W 2014 roku przeprowadzono ocenę jakości JCWP PLRW200019226899 Mleczka od Łopuszki do ujścia z Mleczką Wschodnią od Węgierki w oddalonym znacznie od gminy punkcie w Gniewczynie. Ocena wykazała zły stan wód z powodu niskiej oceny elementów biologicznych. Należy jednakże zaznaczyć, że oddalenie punktu pomiarowego od terenu gminy nie pozwala na wyciągnięcie wniosków co do wpływu emisji z terenu gminy na jakość wód.

Gmina Roźwienica leży w obrębie dwóch JCWPd: 127 i 158. Ocena jakości tych wód, przeprowadzona w 2012 r., pozwoliła zaklasyfikować ich stan jako dobry.

Cieki w nizinnej części gminy, w Kotlinie Sandomierskiej, są bardziej wrażliwe na zanieczyszczenia ze względu na niewielki spadek i wolny przepływ wody, a co za tym idzie słabsze natlenienie wody. Cieki na Pogórzu Dynowskim, ze względu na znaczne spadki i intensywniejsze mieszanie i napowietrzanie wody, posiadają większą zdolność samooczyszczania i regeneracji jakości wody oraz życia biologicznego. Równorzędnie ważnym działaniem jest likwidacja dzikich wysypisk śmieci w lasach i korytach cieków, biologiczna obudowa cieków, zwiększenie retencji terenu, zmniejszenie spływów z pól przez zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych na stokach o nachyleniu ponad 10°, zadrzewienia, zalesienia gruntów porolnych i ochrona źródeł, z których cieki biorą początek. Przedsięwzięcia te zagwarantują prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych oraz zależnych od nich ekosystemów lądowych.

W celu zapewnienia właściwej ochrony wód i zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XLVIII/1009/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wola Roźwienicka oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wola Roźwienicka, wyznaczył granice aglomeracji w gminie Roźwienica. Obejmuje ona tereny zwartej zabudowy o równoważnej liczbie mieszkańców 6 430, i zlokalizowana jest na terenie miejscowości: Bystrowice, Cząstkowice, Czudowice, Chorzów, Mokra, Roźwienica, Rudołowice, Tyniowice, Węgierka, Więckowice, Wola Roźwienicka, Wola Węgierska z oczyszczalnią ścieków w Woli Roźwienickiej. Gmina Roźwienica jest w całości skanalizowana.

12.3. ZAGROŻENIA POKRYWY GLEBOWO-ROŚLINNEJ

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska IUNG prowadzi co 5 lat monitoring chemizmu gleb ornyc. Ma on na celu śledzenie stanu właściwości fizycznych, fizykochemicznych i chemicznych gleb gruntów ornyc oraz zanieczyszczenia pierwiastkami śladowymi, wielopierścieniowymi węglowodarami aromatycznymi i siarką siarczanową. Wyniki badań zawartości metali ciężkich w wybranych punktach pomiarowych województwa podkarpackiego generalnie potwierdzają brak lub małe zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi. Na terenie gminy nie został zlokalizowany żaden punkt pomiarowo-kontrolny. Najbliższe punkty położone na terenie powiatu jarosławskiego znajdowały się w gminie Wiążownica i Chłopice.

Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Rzeszowie od kilkudziesięciu lat prowadzi badania agrochemiczne gleby, które pozwalają w sposób bardzo ogólny określić ich jakość i przydatność do produkcji rolnej. W latach 2004-2006 wykonano badania, które pozwoliły określić poziom zakwaszenia i zasobność w P_2O_5 , K_2O i Mg w glebach użytkowanych rolniczo. Na terenie gminy badaniami objęto powierzchnie 895 hektarów z których pobrano do analizy 646 próbek. Poniższa tabela przedstawia wyniki pomiarów.

Tabela 34. Strukturę % pod względem odczynu i potrzeb wapnowania gleb na terenie Gminy Różwienica.

| GMINA | udział gleb o odczynie: | | | | | Potrzeba wapnowania w % /ha | | | | |
|------------|-------------------------|----------------|---------------|---------------|-------------|-----------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| | bardzo kwaśny | kwaśny | lekko kwaśny | oboj. | zasad. | konieczne | potrzebne | wska-zane | ograniczone | zbędne |
| RÓŻWIENICA | 24% 989ha | 40% 1648 ha | 22% 907 ha | 13% 536 ha | 1% 41 ha | 45% 1854 ha | 19% 783 ha | 12% 495 ha | 9% 371 ha | 15% 618 ha |

źródło: Raport z badań monitoringowych gleby na terenie powiatu jarosławskiego w latach 2004-2006

W gminie 64 % użytków rolnych wykazuje odczyn bardzo kwaśny i kwaśny i wymaga wapnowania. Zakwaszenie gleb stanowi jeden z najważniejszych czynników ograniczających produkcję roślinną. Przyczyniają się do niego zarówno warunki klimatyczno-glebowe, jak i działalność człowieka. Do procesów naturalnych zaliczyć należy przewagę opadów atmosferycznych nad parowaniem oraz rodzaj gleby. Niezwykle silne oddziaływanie człowieka na pogorszenie odczynu gleby polega przede wszystkim na stosowaniu nawożenia (niemal wszystkie nawozy są fizjologicznie kwaśne) oraz odprowadzanie z plonem kationów zasadowych przy jednocześnie niedostatecznym wprowadzaniu ich do gleby w formie nawożenia (wapnowania).

Na przestrzeni 10 lat obserwuje się niewielkie zmiany w poziomie zakwaszenia. Są to zmiany zazwyczaj pozytywne (zmniejszenie udziału gleb o pH do 5,5), ale nadal mało istotne dla wysokości produkcji.

Spośród niezbędnych pierwiastków pobieranych przez rośliny z gleby — sześć pobieranych jest w stosunkowo dużych ilościach (N, P, K, Ca, Mg, S). Niedobór lub nieprawidłowe proporcje wymienionych pierwiastków mają negatywny wpływ na jakość i ilość uzyskiwanych plonów, a ponadto mogą negatywnie wpływać na środowisko naturalne. Przeprowadzone badania w latach 2004-2006 wykazały duży deficyt fosforu i potasu w glebach na terenie gminy, także badania przeprowadzone w kolejnych latach nie wykazały istotnych korzystnych zmian zasobności w przyswajalne formy podstawowych makroelementów.

Tabela 35. Zawartość fosforu, potasu i magnezu w gruntach rolnych Gminy Różwienica; lata 2004-2006.

| | | Grunty orne | Użytki zielone | Użytki rolne |
|-------------------|---------------|-------------|----------------|--------------|
| ZAWARTOŚĆ FOSFORU | Bardzo niska | 14% | 67% | 14% |
| | niska | 44% | 33% | 44% |
| | średnia | 20% | 0% | 20% |
| | wysoka | 8% | 0% | 8% |
| | Bardzo wysoka | 14% | 0% | 14% |

| | | Grunty orne | Użytki zielone | Użytki rolne |
|------------------|---------------|-------------|----------------|--------------|
| ZAWARTOŚĆ POTASU | Bardzo niska | 24% | 100% | 24% |
| | niska | 39% | 0% | 39% |
| | średnia | 26% | 0% | 26% |
| | wysoka | 5% | 0% | 5% |
| | Bardzo wysoka | 6% | 0% | 6% |

| | | Grunty orne | Użytki zielone | Użytki rolne |
|-------------------|---------------|-------------|----------------|--------------|
| ZAWARTOŚĆ MAGNEZU | Bardzo niska | 1% | 0% | 1% |
| | niska | 4% | 0% | 4% |
| | średnia | 13% | 67% | 13% |
| | wysoka | 22% | 0% | 22% |
| | Bardzo wysoka | 60% | 33% | 60% |

źródło: Raport z badań monitoringowych gleby na terenie powiatu jarosławskiego w latach 2004-2006

O poziomie żyzności gleby oprócz odczynu (pH) decydują właściwości fizyczne gleby oraz zasobność w substancję organiczną (próchnicę), z którą ściśle skorelowana jest zawartość azotu mineralnego w glebie. W 2013 r. laboratorium OSChR w Rzeszowie prowadziło badania mające na celu określenie zarówno substancji organicznej jak i azotu mineralnego. W powiecie jarosławskim zawartość próchnicy oscyluje wokół zawartości uznawanych za charakterystyczne dla dominujących typów gleb, a zawartość azotu mineralnego w badanych glebach nie stanowiła zagrożenia dla wód gruntowych.

Analizując zagrożenia rolniczej przestrzeni produkcyjnej można wyróżnić zagrożenia o charakterze ilościowym i jakościowym. Zagrożenia o charakterze ilościowym wyrażają się w zmniejszeniu powierzchni użytkowanej rolniczo w następstwie przejmowania gruntów na cele nierolnicze i nieleśne oraz degradacji gruntów w wyniku erozji. Naturalnym zagrożeniem o charakterze ilościowym dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej na terenie gminy są procesy erozyjne, które dotyczą szczególnie gruntów w części południowej, położonych na dużych spadkach terenu. Każdy rodzaj erozji gleby jest czynnikiem degradującym środowisko przyrodnicze, a zwłaszcza rolniczą przestrzeń produkcyjną. Jej skutki przejawiają się w niekorzystnych, przeważnie trwałych zmianach: warunków przyrodniczych (rzeźby, gleb, stosunków wodnych, naturalnej roślinności), warunków gospodarczo-organizacyjnych (deformowanie granic pól, rozczłonkowanie gruntów, pogłębianie dróg, niszczenie urządzeń

technicznych). Zmiany te prowadzą do obniżenia potencjału produkcyjnego ziemi i walorów ekologicznych krajobrazu.

Zagrożenia jakościowe związane są z oddziaływaniem zanieczyszczeń (przemysłowych, komunikacyjnych i rolniczych) na grunty rolne, ze zmianą stosunków wodnych, zanieczyszczeniem powierzchni ziemi odpadami, stosowaniem środków ochrony roślin oraz nawozów, a także z mechanizacją rolnictwa i produkcją zwierzęcą.

Mechanizacja rolnictwa, w wyniku której na polach stosowane są ciężkie ciągniki, ciężkie pługi, maszyny żniwne, kombajny i koparki może spowodować ujemne skutki dla środowiska glebowego i jego urodzajności. Ciężki sprzęt rolniczy ugniata glebę, niszczy jej strukturę i zmniejsza porowatość. Efektem tego jest występujące zachwianie równowagi wodno-powietrznej gleby, co ujemnie wpływa na wzrost i plonowanie roślin. Chemizacja gleb obok korzyści powoduje postępujące w czasie zagrożenie środowiska glebowego. Zbyt duże dawki nawozów ujemnie odbijają się na glebach i organizmach w nich żyjących oraz przyczyniają się do eutrofizacji wód. Źródłem chemicznych skażeń gleb są także stosowane środki ochrony roślin, które oprócz korzyści niosą za sobą zagrożenia dla agrocenoz. Wiele z nich niszczy bowiem nie tylko organizmy szkodliwe, ale także pożyteczne, zmniejszając bioróżnorodność. Przyczyniają się także do zaniku gatunków drapieżnych, gradacji nowych gatunków szkodników lub odmian uodpornionych na pestycydy, skażają wody powierzchniowe, zanieczyszczają gleby, a niektóre z nich kumulują się w roślinach.

12.4. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZEZ HAŁAS

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas według przepisów rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: „ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany, zapobieganiu ich powstawaniu lub przenikaniu do środowiska”.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 r., poz. 112). Zgodnie z przepisami ww. dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo-usługowych dopuszczalny poziom dźwięku hałasu drogowego i kolejowego wynosi 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej. Dla pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu jest to odpowiednio 55 dB i 45 dB.

Głównym stałym źródłem hałasu w środowisku na obszarze gminy Roźwienica są drogi wojewódzkie nr 880 i 881. Ponadto do zanieczyszczeń akustycznych przyczynia się ruch

samochodowy na pozostałych, mniejszych drogach gminnych oraz hałas z sąsiadującej z gminą od północy autostrady A4. Na terenie gminy brak jest większych obiektów przemysłowych emitujących hałas w stopniu stanowiącym istotne zagrożenie dla środowiska. Lokalne uciążliwości stwarzają drobniejsze źródła gospodarcze. W ostatnich latach nasilił się problem uciążliwości akustycznych związanych z funkcjonowaniem działalności usługowej. Dominującym źródłem hałasu są tu najczęściej urządzenia klimatyzacyjno-wentylacyjne zamontowane na zewnątrz budynku, pracujące w cyklu automatycznym, często całodobowo. Praca klimatyzatorów może nie jest zbyt głośna, jednak towarzyszy jej ciągły, jednostajny szum, który z pewnością może być uciążliwy.

Do zanieczyszczeń akustycznych na przedmiotowym obszarze przyczyniają się również maszyny i urządzenia rolnicze, które stanowią lokalne, sezonowe źródła hałasu o natężeniu zwiększającym się w określonych porach roku, głównie latem.

W celu zmniejszenia uciążliwości hałasu komunikacyjnego opracowano: Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w pobliżu głównych dróg o obciążeniu ruchem powyżej 3 mln przejazdów rocznie, określony uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr LVIII/1096/14 z dnia 27 października 2014 r. Na terenie gminy dotyczy on drogi wojewódzkiej Nr 880.

12.5. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z zapisami zawartymi w tym rozporządzeniu dopuszczalne w środowisko poziomy pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz dla miejsc dostępnych dla ludzi, wynoszą dla składowej elektrycznej 10kV/m, dla składowej magnetycznej 60A/m. Przepisy stanowią ponadto, że na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową natężenie pola elektrycznego nie może przekraczać wartości 1kV/m, a natężenie pola magnetycznego wartości 60A/m.

Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Wg danych za 2014 rok na terenie województwa podkarpackiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

13. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH ORAZ UDOKUMENTOWANYCH KOMPLEKSÓW PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA A TAKŻE Z WYSTĘPOWANIA TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH³⁰

Strefa ochrony udokumentowanych złóż surowców naturalnych (obszary zalegania złóż udokumentowanych i bilansowanych) oraz ustanowione obszary i tereny górnicze – wyłączone z zabudowy na podstawie przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Strefę należy traktować w perspektywie (w trakcie i po zakończeniu eksploatacji) jako strefę wzbogacania bioróżnorodności obszaru. Proponowany kierunek rekultywacji i zagospodarowania – rekreacyjny i naturalny (maksymalne rozwinięcie linii brzegowej; wskaźnik rozwinięcia minimum 1,3; w minimum 40 % przebiegu linii brzegowej rekultywacja w kierunku możliwego rozwinięcia zbiorowisk wodnych i przywodnych wprowadzonych sztucznie lub w drodze sukcesji naturalnej).

W obrębie gminy Roźwienica funkcjonuje szereg udokumentowanych złóż surowców naturalnych:

Złoże gazu ziemnego „Mirocin”: dla złoża decyzją Ministra Środowiska Nr DGiKGe-4771-26/48239/11/BG z dnia 04 listopada 2011 r. zmieniono zapisy pierwotnej koncesji Nr 39/94 z dnia 6 kwietnia 1994 r. i ustanowiono obszar górniczy i teren górniczy Mirocin-2.

Złoża gazu ziemnego „Rudołowice”: złoża rozpoznane wstępnie.

Złoże gazu ziemnego „Przemysł”: dla złoża decyzją Ministra Środowiska Nr DGK-IV-4771-31/35939/15/BG z dnia 24 września 2015 r. zmieniono zapisy poprzednich koncesji Nr DGe/EZ/487-2642/2000 z dnia 05 maja 2000 r. oraz pierwotnej Nr 100/94 z dnia 27 czerwca 1994 r. i ustanowiono obszar górniczy i teren górniczy Przemysł - 1.

Złoże margli „Węgiełka”: złożo udokumentowane szczegółowo. Dokumentacja geologiczna złoża kruszywa „margle” w kat. C1 zatwierdzona decyzją Starosty Jarosławskiego Nr OLR-IV.6528.10.2012 z dnia 09.01.2013 r. Dla złoża decyzją Starosty Powiatowego w Jarosławiu znak: ŚRIV.6522.2.2015 z dnia 26.04.2016 r. ustanowiono obszar górniczy i teren górniczy Węgiełka.

Na terenie gminy Roźwienica nie występują udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla.

14. TERENY ZAMKNIĘTE

Na terenie gminy nie występują tereny zamknięte oraz ich strefy ochronne.

15. RELACJE Z INNYMI DOKUMENTAMI

W studium uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z dokumentami wyższego rzędu, w szczególności dokumentami:

- **„Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”**, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r., Monitor Polski z dnia 27 kwietnia 2012 r., poz. 252)

³⁰ Terenem górniczym jest przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego; Granice obszaru górniczego i terenu górniczego wyznacza organ koncesyjny.

Celem strategicznym KPZK 2030 jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej.

Zgodnie ze sformułowaną w dokumencie wizją, Polska 2030 r. będzie krajem o ugruntowanych warunkach trwałego i zrównoważonego rozwoju, dobrze zagospodarowanym, sprawnie zarządzanym i bezpiecznym.

Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania: krajowym, regionalnym, lokalnym i funkcjonalnym. Zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pod pojęciem „ładu przestrzennego” należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. (...) Nowe podejście do polityki rozwoju oznacza uznanie przez władze publiczne potrzeby sprawnego zarządzania dynamicznie zmieniającymi się – w czasie i przestrzeni – układami przestrzennymi.

Nieuporządkowany system gospodarki przestrzennej wywołuje konkretne skutki w sferze społecznej i gospodarczej. Są nimi przede wszystkim problemy społeczne w postaci patologii, alienacji, frustracji i konfliktów wynikające z segregacji społecznej. (...) Drugim poważnym skutkiem jest zagrożenie bezpieczeństwa osób żyjących lub prowadzących działalność na terenach zalewowych. Tylko materialne skutki powodzi w 2010 roku oszacowano na mniej więcej 12 miliardów złotych. Zagrożenie bezpieczeństwa odnosi się również do transportu – w Polsce co dziesiąta ofiara wypadku jest śmiertelna – średnia dla UE jest trzy razy niższa. (...) Kolejnym efektem braku konsekwentnej polityki przestrzennej jest niekontrolowana urbanizacja wywołująca koszty budowania dodatkowej infrastruktury nieuzasadnionej rachunkiem ekonomicznym, wydłużenie czasu dojazdu do centrum (do miejsc pracy, edukacji, usług). (...) Brak adekwatnych regulacji w systemie gospodarki przestrzennej (brak obowiązkowych scaleń) powoduje, że struktura własnościowo-przestrzenna obszarów rolnych decyduje o kształcie nowej zabudowy. W konsekwencji tworzona jest nadmiernie ekstensywna i chaotyczna zabudowa, następuje także trwałe wykluczenie części terenów z użytkowania. Szacuje się, że straty te sięgają 20% każdego hektara przeznaczonego pod zabudowę. (...) Konsekwencją obecnego systemu gospodarki przestrzennej jest bardzo niska – ekonomiczna i społeczna – efektywność nakładów na infrastrukturę oraz nieopłacalność rozwoju i utrzymania transportu publicznego.

Symptomami braku ładu przestrzennego w Polsce są między innymi na poziomie lokalnym – niska jakość przestrzeni publicznej, chaos w formach zabudowy i architekturze zespołów urbanistycznych, ich niekompletność i presja na tereny otwarte, destrukcja systemów ekologicznych miast, braki w wyposażeniu terenów urbanizowanych i terenów wiejskich w infrastrukturę techniczną i społeczną, nienadążającą za rozwojem zabudowy mieszkaniowej.³¹

▪ **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego³²,**

Informacje dotyczą elementów i form zagospodarowania przestrzennego o charakterze ponadlokalnym określonym w skali regionalnej:

I. MIEJSCE I FUNKCJA GMINY W STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA

1. Obszar gminy położony jest:

- poza pasmem aktywności społeczno-gospodarczej,
- w strefach: produkcji rolnej, gospodarki leśnej, ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego,

³¹ Wg Raportu o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji w Polsce

³² Uchwała nr XLVIII / 552 / 2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.

- miejscowość gminna Roźwienica – ośrodek rozwoju o znaczeniu lokalnym, posiada możliwości dla rozwoju funkcji usługowo-administracyjnej i rolniczej.

2. Kierunki przekształceń:

- kształtowanie się strefy intensyfikacji produkcji rolnej, rozwój rolnictwa integrowanego i ekologicznego na terenach objętych ochroną przyrody,
- rozwój działalności produkcyjnej i usługowej w zakresie budownictwa, handlu i turystyki.

II. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KULTUROWE

1. Elementy istniejące:

- Przemysko – Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Obszary „Natura 2000”: „Pogórze Przemyskie”, „Ostoja Przemyska”,
- strefa występowania obszarów osuwiskowych.

2. Elementy planowane:

- Szlak Architektury Drewnianej (zadanie zrealizowane),
- ochrona i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego terenów przygranicznych w zakresie unikatowej architektury drewnianej.

III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNIKACJA

1. Elementy istniejące:

- gazociągi wysokoprężne,
- stacja redukcyjno- pomiarowa gazu,
- droga wojewódzka nr 880 relacji Jarosław-Pruchnik,
- droga wojewódzka nr 881 relacji Łańcut-Żurawica,
- obszary górnicze złóż gazu ziemnego „Miocin”, „Przemysł”.

2. Elementy projektowane:

- modernizacja drogi wojewódzkiej nr 880 (zadanie w trakcie realizacji),
- modernizacja drogi wojewódzkiej nr 881 (zadanie zrealizowane),
- budowa gazociągu wysokoprężnego Ø80 od istniejącego gazociągu Ø500 (Tuligłowy-Miocin) do Krzywczy + stacja redukcyjno-pomiarowa IO,
- budowa linii elektroenergetycznej 110kV Dynów-Przeworsk,
- utworzenie strefy ochrony sanitarnej ujęcia powierzchniowego wody dla miasta Jarosławia,
- budowa wałów przeciwpowodziowych wzdłuż rzeki Mlecza,
- budowa zbiorników małej retencji „Węgierka” oraz w miejscowości Cząstkowice, Czudowice,
- regulacja rzek i potoków.

IV. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA

Na terenie gminy nie przewiduje się realizacji zadań i zamierzeń ponadlokalnych z zakresu infrastruktury społeczno-gospodarczej.

- **Strategia rozwoju gminy Roźwienica z 1999 r.**
- **Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Roźwienica.**

16. SYNTEZA UWARUNKOWAŃ

Na podstawie analizy uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym dokumentów strategicznych na poziomie województwa, powiatu i gminy wyodrębnione mocne i słabe strony gminy oraz szanse i zagrożenia.

Mocne strony

- dobre wyposażenie w elementy komunikacji, infrastruktury technicznej oraz znaczne rezerwy w wydajności systemów wodno – kanalizacyjnych;
- dobra dostępność do usług oświaty – na terenie gminy i w bezpośrednim sąsiedztwie w m. Jarosław;
- bardzo dobra dostępność komunikacyjna: na terenie gminy 2 drogi wojewódzkie i dobre połączenia między poszczególnymi miejscowościami w gminie;
- bardzo dobra dostępność do projektowanej autostrady A4: w bezpośrednim sąsiedztwie węzeł autostradowy Jarosław Wschód;
- dobry stan dróg – dotyczy dróg wojewódzkich i powiatowych;
- atrakcyjne warunki dla rozwoju agroturystyki;
- wysoka klasyfikacja glebowa – rozwój rolnictwa;
- wzrastająca liczba mieszkańców.

Słabe strony

- słabo rozwinięta infrastruktura sportowa w gminie, brak nowoczesnych sal gimnastycznych, basenu;
- występowanie w granicach gminy terenów powodujących ograniczenia w zabudowie, tj. obszarów osuwisk aktywnych, aktywnych okresowo i nieaktywnych, obszarów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi, gleb o wysokich klasach bonitacyjnych ograniczających swobodę zabudowy.

Szanse

- intensywne zainwestowanie terenów związane z dobrą dostępnością do ponadlokalnych korytarzy transportowych, a przez to rozwój gospodarki i stworzenie nowych miejsc pracy;
- tworzenie nowych stanowisk pracy poza rolnictwem i spadek rejestrowanego bezrobocia;
- powstawanie nowych działalności związanych z pozyskiwaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności;
- poprawa jakości życia mieszkańców poprzez inwestycje z zakresu sportowo-rekreacyjnego;
- poprawa sytuacji gospodarczej gminy poprzez rozwój handlu przygranicznego;
- zwiększanie się liczby ludności spowodowane osiedlaniem się ludności w granicach gminy.

Zagrożenia

- brak rozwoju gospodarczego spowodowany niewykorzystaniem położenia gminy na tle województwa;
- brak nowych miejsc pracy;
- brak atrakcji dla mieszkańców gminy i brak rozwoju życia społeczno-kulturalnego.